

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA - Estelí

Biblioteca Central "Salomón de la Selva"
UNAN-Managua
06/12/17
Don. FAREM - Estelí
US\$
97479

MINED
Un Ministerio en la Comunidad



MSC
FFDEPB
378-242
Hern
2017

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN PRÁCTICA DOCENTE

(Estudio realizado en el contexto de la Escuela Normal "Darwin Vallecillo Quintanilla" de Chinandega, 2do año A, B y C de formación inicial docente)

TESIS EN OPCIÓN AL GRADO DE MAESTRÍA EN FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES

Autores:

Fernando Rafael Hernández Téllez

Juan Carlos Salgado Andino

Tutora:

MSc. Carmen María Triminio Zavala

Chinandega, febrero 2017.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA - Estelí

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN PRÁCTICA DOCENTE

*(Estudio realizado en el contexto de la Escuela Normal "Darwin Vallecillo Quintanilla"
de Chinandega, 2do año A, B y C de formación inicial docente)*

**TESIS EN OPCIÓN AL GRADO DE MAESTRÍA EN
FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES**

Autores:

Fernando Rafael Hernández Téllez

Juan Carlos Salgado Andino

Tutora:

MSc. Carmen María Triminio Zavala

Chinandega, febrero 2017.

OFRECIMIENTO

GRATITUD

Ofrecemos esta tesis principalmente a:

DIOS

Por la sabiduría,

Fortaleza,

Paciencia,

Salud,

Y motivación

que nos dio para

concluir con éxito

este trabajo de investigación

y llegar a este momento tan

importante de nuestra vida profesional.

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1. *Título Propuesto para el 2019 para la Investigación Acción en Práctica Docente*

2. *Investigador*

GRATITUD

3. *Participantes*

4. *Asesor*

5. *Objeto de Investigación*

6. *Ubicación*

7. *Objeto de Estudio*

8. *Forma de recolección de datos y análisis*

9. *Metodología*

10. *Objeto de Estudio*

11. *Objeto de Estudio*

12. *Objeto de Estudio*

13. *Objeto de Estudio*

...nuestro más sincero agradecimiento al maestro

14. *Objeto de Estudio*

Herman Van de Velde,

15. *Objeto de Estudio*

y a nuestra tutora, maestra Carmen Triminio.

16. *Objeto de Estudio*

17. *Objeto de Estudio*

18. *Objeto de Estudio*

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1. Título: Propuesta metodológica para la Investigación Acción en Práctica Docente

2. Investigadores:

Fernando Rafael Hernández Téllez

Juan Carlos Salgado Andino

3. Líneas de investigación:

UNAN-Managua, FAREM-Estelí

Línea N° 1: Calidad educativa

Tema: Estrategia de aprendizaje y evaluación

Subtema: Proceso de mejoramiento profesional y humano

MINED-Nicaragua, División de Formación Docente

Línea: Práctica Docente y la Investigación Educativa

Tema: Importancia de la Investigación Acción en la práctica de los estudiantes normalistas.

4. Campo investigación: Disciplinas de Práctica Docente e Investigación Educativa

5. Duración de la ejecución del proyecto: 1 año

6. Escuela de Aplicación: Escuela Normal Darwin Vallecillo Quintanilla

7. Municipio de la ejecución: Chinandega

8. Departamento: Chinandega

9. Descriptores del tema o palabras claves: Propuesta metodológica, Investigación Acción, Práctica Docente

RESUMEN

Esta investigación contribuye metodológicamente a las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente, que hasta el momento son como un nervio vital en el campo educativo de la formación inicial docente a nivel nacional y mundial, partiendo de los antecedentes en Investigación Educativa y Práctica Docente en América Latina, Nicaragua y específicamente en el contexto de sus Escuelas Normales.

La Investigación Educativa es una práctica que permite –a quien comparte estos procesos–, el descubrimiento de los fundamentos científicos-pedagógicos-didácticos generales, e interpretar comportamientos que ayudan a advertir, prever y vigilar situaciones educativas con el fin de mejorar su propia experiencia laboral.

Al indagar y analizar la experiencia de algunos maestros y maestras de la Escuela Normal de Chinandega, fundamentan de manera general el proceso metodológico que ha sufrido la institución educativa desde su Práctica Docente; los aportes dan lugar a establecer epistemológicamente la metodología usada actualmente en las Escuelas Normales: la Investigación Acción en el aula, a partir de esto, se toman decisiones con las cuales afrontar de manera consciente situaciones concretas de carácter educativo en lo que respecta a la formación de maestros y maestras de educación primaria y también a los problemas de aprendizaje de niños y niñas del nivel primario.

Este razonamiento eleva el pensamiento para definir un proceso integrador de las disciplinas Investigación Educativa y Práctica Docente en la formación inicial de maestros y maestras, por eso fue importante indagar los diferentes conceptos básicos que sirvieran de referencia teórica a esta tesis y llegar a las conclusiones pertinentes.

Por consiguiente, la Formación Docente ha sido una preocupación teórica y práctica desde el umbral mismo del sistema educativo, acontecida en diversas propuestas políticas, en proyectos de investigación y en experiencias de prácticas docentes alternativas para apuntar a la calidad de la educación.

Las Escuelas Normales del país, que son las instituciones formadoras de maestros y maestras de primaria, ofrecen a los futuros docentes una perspectiva

conceptual relacionada con lineamientos de corrientes pedagógicas, teorías científicas y sociales, de acuerdo a las necesidades y situaciones que se suscitan comúnmente en la Práctica Docente.

Este trabajo da a conocer que la “Investigación Acción” como paradigma práctico, produce verdadero aprendizaje en los primeros años del ejercicio profesional docente, que según la experiencia de los docentes de la Escuela Normal, los estudiantes normalistas no logran desarrollar las habilidades necesarias para enfrentar este reto cuando se imparte la disciplina de Práctica Docente. Sucede que hay desconocimiento de la normativa de práctica y de Investigación Educativa de parte de los estudiantes y docentes, los procesos de tutoría para los proyectos de investigación no son suficientes para generar resultados reales.

Por lo tanto, se presenta una propuesta metodológica para la Investigación Acción en Práctica Docente, que sirva como referente, insumo y apoyo en la formación inicial de maestros y maestras de educación primaria; se pretende fortalecer compromisos éticos, autodidactas y políticos del maestro y maestra, a la acción transformadora de lo cotidiano que aporte a la calidad de los procesos educativos.

Capítulo IV: Construyendo una propuesta para desarrollar la Investigación Acción en

Práctica Docente

Conclusiones

Bibliografía

Índice General

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	VI
RESUMEN	VII
Índice de figuras.....	X
Índice de gráficas.....	X
Índice de tablas	X
PREÁMBULO DE ESTA INVESTIGACIÓN.....	1
Capítulo I: Investigación Educativa y Práctica Docente en América Latina y Nicaragua..	8
Capítulo II: La Investigación Acción y la Práctica Docente	31
Capítulo III: Proceso metodológico para la construcción de la propuesta.....	67
Capítulo IV: Construyendo una propuesta para desarrollar la Investigación Acción en Práctica Docente.....	77
Conclusiones	112
Recomendaciones	115
Referencias Bibliográficas.....	118
Anexos.....	123

Índice de figuras

Figura No. 1:	Conceptos de Investigación Acción y Práctica Docente	pág: 31
Figura No. 2:	Proceso de investigación cuantitativa	pág: 36
Figura No. 3:	Proceso de investigación cualitativa	pág: 36
Figura No. 4:	Pasos para desarrollar una investigación	pág: 37
Figura No. 5:	Etapas de la Investigación Acción	pág: 43
Figura No. 6:	Ciclo de reflexión sobre Práctica Docente	pág: 51
Figura No. 7:	Ciclo de acción que sostiene el trabajo participativo	pág: 58
Figura No. 8:	Ciclos de Investigación Acción	pág: 72
Figura No. 9:	Ruta para procesar datos	pág: 77
Figura No. 10:	Esquema para presentar resultados	pág: 80
Figura No. 11:	Ruta metodológica del proceso de investigación	pág: 111

Índice de gráficas

Gráfico No. 1:	Conoces la normativa de Práctica Docente	pág: 85
Gráfico No. 2:	Conoces la normativa de Investigación Educativa	pág: 85

Índice de tablas

Tabla No. 1:	Resumen de técnicas aplicadas	pág: 78
Tabla No. 2:	Auto talleres de investigación	pág: 92

estrategias de intervención pedagógica utilizando los Métodos y Técnicas de Investigación Acción Participativa como un elemento que le permite obtener información para la elaboración de proyectos orientados a la solución de problemas educativos y comunitarios". (p. 721)

La calidad de la educación es uno de los principales temas que están presentes en los foros y debates a nivel internacional como ocurrió en el "Foro Mundial sobre la Educación 2015" celebrado en Incheon, República de Corea; donde uno de los 5 temas de discusión fue "Educación de Calidad". (UNESCO, 2015)

Para lograr esta calidad educativa, se necesita un alto nivel de preparación científica y pedagógica, esta se puede alcanzar a través de un desarrollo profesional continuo, investigando la propia Práctica Docente, por ende a nivel nacional el Ministerio de Educación a partir del año 2011 con transformación curricular, la dirección de Formación Docente implementó un nuevo plan de estudio para Formación Inicial Docente que promueve la articulación que debe existir entre la Investigación Educativa y la Práctica Docente; sin embargo el nivel de efectividad y cumplimiento de esta articulación aún no se ha concretado en la praxis.

El Ministerio de Educación por medio de Formación Docente orientó a las Escuelas Normales que las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente se impartieran de forma consecutiva el mismo día, pero no se puede pretender que con solo el hecho de recibir las dos disciplinas en bloques consecutivos el mismo día, garantiza una articulación de fondo, existen factores que obstaculizan este proceso, la coordinación entre los docentes de práctica e investigación, la descontextualización de la normativa, el desconocimiento de la misma, los procesos de tutorías y la articulación de los programas, los cuales están determinando el bajo nivel de aprovechamiento de los estudiantes normalistas en cuanto a su crecimiento profesional.

Ciertamente el currículo de formación inicial de docente pretende la formación de docentes críticos, reflexivos y creativos, apoyando positivamente la formación de los estudiantes en la Escuela Normal. Para esto es importante tener claro algunos

conceptos reales como: docente de calidad, apropiación y aplicación del proceso de Investigación Acción; reflexión, análisis e interpretación de la Investigación Acción en la Práctica Docente, los efectos, consecuencias y resultados que trae consigo, conocer el tipo de aprendizaje que estudiantes adquieren tanto en conocimientos científicos y didácticos en la disciplina de Investigación Educativa y cómo los emplean correctamente en la Práctica Docente.

Para lograr lo mencionado anteriormente, se pueden visualizar algunas interrogantes al respecto: ¿Cuál es la preparación de los maestros y maestras de investigación?, ¿Los programas de estudio contemplan la vinculación de la Práctica Docente y la Investigación Educativa?, ¿Qué podemos aprender de los resultados obtenidos en años anteriores?, ¿Se desarrolla el gusto por investigar?, ¿Cuáles son las impresiones de los estudiantes finalistas frente a la investigación?, ¿Cuáles son las etapas de la investigación en la Escuela Normal?, ¿Qué proceso metodológico se desarrolla en la investigación?, ¿Cuál es la relación docente/estudiante en el proceso de las tutorías?, ¿La normativa del proceso de Investigación Acción y Práctica Docente en la Escuela Normal se cumple a cabalidad, es funcional, o no se da a conocer?, éstas respuestas y otras interrogantes inquieta conocer.

Este trabajo "*Propuesta metodológica para la Investigación Acción en Práctica Docente*", está en correspondencia con las líneas de investigación que propone el Ministerio de Educación a través de la División de Formación Inicial Docente y de forma específica relacionada con línea de investigación que expresa: "*Práctica Docente y la Investigación Educativa*", en concordancia con el tema: "*Importancia de la Investigación Acción en la Práctica Docente de los estudiantes normalistas*". Al mismo tiempo está enmarcado en las líneas de investigación de la UNAN-Managua, FAREM-Estelí en la Línea 1: *calidad educativa*, específicamente en el tema *estrategia de aprendizaje y evaluación*, para desarrollar el subtema referido al *proceso de mejoramiento profesional y humano*.

Esta tesis de maestría se desarrolló dentro del contexto de la Escuela Normal Darwin Vallecillo Quintanilla, que está ubicada en la ciudad de Chinandega en un sector semi-urbano, en el reparto "La Resistencia", kilómetro 130 carretera León-Chinandega al

sureste de la ciudad; de INATEC 300 m al sur, con un área de tres manzanas y media, la gran mayoría de sus estudiantes proceden de los municipios del departamento de Chinandega, en su mayoría de la zona rural, del departamento de León son pocos los estudiantes matriculados.

Cuenta con una buena estructura física: un edificio para la administración y personal docente, 2 pabellones de dos pisos con 9 aulas habilitadas para clase y una aula audiovisual, un taller de costura, 3 laboratorios (Química-Biología, Física-Matemática, Centro de Tecnología Educativa-CTE), un auditorio, biblioteca, dos internados (varones y mujeres), comedor, plazoleta para actos cívicos, cancha deportiva, huerto escolar y un cafetín escolar.

Tiene una fuerza laborar –hasta la fecha– de 22 docentes, licenciados en Ciencias de la Educación, 4 de ellos con mención en Lengua y Literatura, 3 en Matemática, 3 en Estudios Sociales, 6 en Psicopedagogía, 1 en Administración Escolar, 1 en Informática Educativa, 1 en Biología, 2 en Ciencias Naturales, 1 en preescolar, de estos, 2 docentes tiene el título de maestría.

El personal administrativo está formado por 13 miembros (dirección, subdirección académica, subdirección administrativa, secretaría académica, inspectores, bibliotecarias) y el personal de apoyo está conformado por 13 personas (cocineras, CPF, conserjes, conductor).

En su quehacer, la Escuela Normal, lucha por preparar docentes de calidad, que faciliten oportunidades de aprendizaje a todos los niños y niñas que estarán bajo su cuidado educativo, en un ambiente sano, seguro y alegre, lo que contribuye mediante su formación a construir la sociedad que tanto se aspira para el país.

La educación de calidad en la Escuela Normal comprende las competencias didácticas, el diseño de planes, dominio y transferencia de conocimientos, comunicación interpersonal, colectiva e individual, autogestión personal y profesional y la aplicación de estrategias de aprendizaje que forman parte del currículo, apuntando a la construcción por el desarrollo de los aprendizajes para la vida, que posibiliten en los

estudiantes enfrentarse con éxito a los retos de la vida profesional, siendo un actor propositivo de su comunidad, municipio y país.

Para lograr desarrollar la presente investigación, se plantearon algunas preguntas que guiaron este proceso:

1. *¿De qué manera ha sido implementado el proceso de Investigación Acción y Práctica Docente en la Escuela Normal?*
2. *¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan la articulación del proceso de Investigación Acción en Práctica Docente en la Escuela Normal?*
3. *¿Qué insumos nos da la implementación de auto talleres, en el proceso de Investigación Acción en Práctica Docente, que se constituya como referente metodológico de nuestra tesis?*
4. *¿Qué propuesta metodológica podemos implementar para fortalecer el proceso de Investigación Acción en Práctica Docente en la formación inicial?*

Para dar respuesta a estas interrogantes nos hemos propuesto los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Presentar una propuesta metodológica para la Investigación Acción en Práctica Docente.

Objetivos específicos:

- ✓ Identificar de qué manera se ha implementado el proceso de la Investigación Acción y Práctica Docente.
- ✓ Verificar los fundamentos teóricos que sustentan el proceso de Investigación Acción y Práctica Docente.

- ✓ Contribuir al mejoramiento del proceso de Investigación Acción y Práctica Docente implementando auto talleres de investigación.
- ✓ Fortalecer con una propuesta metodológica el proceso de Investigación Acción en Práctica Docente.

Esta tesis de maestría, es el resultado de la ejecución del proyecto investigativo que se desarrolló en la Escuela Normal de Chinandega, la tesis consta de cuatro capítulos, que a continuación, se describen brevemente.

El primer capítulo está relacionado al referente contextual y experiencial de Investigación Educativa y Práctica Docente, cómo se ha desarrollado en Latinoamérica, Nicaragua y en particular en la Escuela Normal "Darwin Vallecillo Quintanilla" de Chinandega, tiene como propósito presentar un panorama general del trabajo que se ha venido desarrollando en este campo, así mismo, interioriza en las vivencias de los docentes respecto al desarrollo de la disciplina de Investigación Educativa y Práctica Docente, aquí se visualiza qué se hizo y qué se está haciendo desde la propia experiencia docente.

El segundo capítulo desarrolla la teoría básica conceptual de la investigación en lo que respecta a la Investigación Acción y Práctica Docente, la vinculación entre las dos disciplinas, con el fin de analizar cuál puede ser la propuesta más efectiva para vincular de forma práctica estas dos disciplinas. La teoría seleccionada presenta abordajes de diferentes autores.

El tercer capítulo está enfocado a la metodología utilizada, cómo se realizó para conseguir lo que se está proponiendo en esta tesis de investigación, es decir, la ruta metodológica que se siguió para alcanzar los propósitos deseados. Se refiere al encuadre de la investigación científica bajo el paradigma socio crítico en la lógica cualitativa. Se trabajó con técnicas e instrumentos que revelan datos a partir de observaciones, entrevistas, encuestas, análisis documental y grupos focales con estudiantes y docentes, para su posterior análisis de contenido.

El cuarto capítulo presenta los resultados de la investigación, señala la parte operatoria desarrollada en el análisis de los instrumentos aplicados. También el análisis y reflexiones de los autores desde los datos recopilados, así como el análisis e interpretación para la elaboración de las conclusiones y las recomendaciones.

Es importante destacar que en todo el proceso se mantuvo una relación entre la teoría y la práctica de la investigación. En este capítulo se presenta el análisis de las experiencias de los docentes respecto a la metodología de la investigación en el escenario de la Práctica Docente, aquí se creó oportuno comentar y reflexionar sobre los aportes personales de cada sujeto investigado.

Finalmente se dan a conocer las conclusiones y las recomendaciones que presentan un conjunto de reflexiones sobre los hallazgos de la investigación. Los datos recogidos son una riqueza pertinente que sobrepasan las interrogantes de la investigación, donde se llegó a construir la información para darla a conocer a la comunidad educativa y cuantos deseen con esta tesis mejorar de manera continua su Práctica Docente.

Capítulo I: Investigación Educativa y Práctica Docente en América Latina y Nicaragua

En esta sección se hace referencia a la investigación documental previa de la tesis, que está íntimamente relacionada con el tema de investigación planteado; es decir, un cúmulo de investigaciones como antecedentes que guarda una estrecha relación con el problema en estudio. Esta teoría constituye la base de los principales hallazgos de la investigación que preparó la visualización del contexto, que fue una de las principales actividades que se realizó, lo que permitió precisar y delimitar el objeto de estudio, los objetivos y por consiguiente los fines de la investigación.

Aquí se presenta un recorrido por los procesos educativos que se desarrollan en Latinoamérica, Nicaragua y sus Escuelas Normales. También, la percepción sobre la calidad de la educación a nivel general, con el propósito de ampliar y precisar conocimientos acerca de la situación de la Investigación Educativa y la Práctica Docente en la región, para que desde una visión integradora, obtener datos de cómo se vivencian los procesos de investigación para mejorar la Práctica Docente.

Este apartado enmarca la experiencia docente vivida como maestros y maestras de investigación y Práctica Docente de la Escuela Normal de Chinandega, donde se evidencian los procesos de formación en el campo didáctico de la Práctica Profesional Docente, siendo la Investigación Acción una estrategia de aprendizaje en la formación del profesorado.

Finalmente, exponemos el expreso interés que tiene el MINED de profesionalizar a los maestros y maestras de las Escuelas Normales en la maestría de Formación de formadoras y formadores bajo la dirección de la UNAN-Managua. Los módulos de metodología de investigación aportaron en gran parte al desarrollo de esta tesis; ya que se relaciona con el sentido de "aprender a investigar, investigando" desde los propios contextos educativos de cara a la mejora de la calidad educativa.

América Latina

En la mayoría de los países latinoamericanos existe una preocupación sobre la calidad de la educación, ante ésta inquietud surge una reflexión consciente de la urgente necesidad de generar procesos de aprendizajes de calidad desde los autores de aula, que son los responsables directos de la calidad educativa, esto significa que se debe conceder suma importancia a los estudios investigativos que den cuenta de la complejidad educativa en estos tiempos y así poder desenvolverse de acuerdo con las necesidades a nivel de aula, tomando como eje central los intereses de aprendizaje del educando.

Por consiguiente, urge la necesidad de hacer Investigación Educativa, para que se revise la Práctica Docente, el rol del docente, y proporcione elementos necesarios para un modelo centrado en las capacidades éticas, pedagógicas y científicas que permitan un desempeño con profesionalismo ante una educación tradicional.

Uno de los estudios más representativos en Latinoamérica para verificar el avance en la calidad de la educación es el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), donde se evaluaron 15 países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y el estado mexicano de Nuevo León, no participó Cuba. La prueba de la Unesco evalúa a estudiantes de países como Nicaragua en comparación con estándares internacionales. (Sánchez Zinny, 2015)

Lo que el TERCE halló fue motivo de prudente optimismo: su comparación entre la última evaluación en 2006 y el presente, mostró una mejora modesta, pero extendida en la mayoría de los países latinoamericanos.

Otro punto muy importante que observamos, es la forma en la que se hace la inversión pública en la educación en América Latina y el Caribe, hay una tendencia levemente positiva en la región, pasando aproximadamente de un 4,5% a un 5,2% del PIB en promedio, en la última década; aunque sin un aumento relevante de la priorización de la educación dentro del gasto público. Este mayor gasto parece explicarse principalmente por una expansión del servicio educacional, puesto que el nivel proporcional de gasto

público por estudiante tendió a mantenerse o a incrementarse levemente en educación primaria y secundaria, y a caer significativamente en educación superior. Con todo, las diferencias entre países son muy marcadas en este aspecto en la región. Los análisis indicaron que el gasto público en educación fue uno de los factores relevantes para explicar las diferencias de logro de las metas de educación para todos entre los países.

En Nicaragua se están haciendo los esfuerzos necesarios para mejorar la calidad de la educación, pero como ya se ha señalado anteriormente, uno de los principales problemas es la inversión económica que se destina para la educación.

Aunque los países latinoamericanos y caribeños —según el Informe de Seguimiento de la Educación para Todos (EPT)— están invirtiendo más en Educación, Nicaragua no destina ni el tres por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) para educar a la población. (Castillo & Buitrago, 2014).

Las nuevas metas de la EPT para los próximos 15 años, entre otras cosas, retan a los países a incrementar sus presupuestos educativos hasta conseguir el cuatro o seis por ciento del PIB al 2030, a la fecha esto ha mejorado, actualmente Nicaragua invierte el 3.37 % de su PIB en educación básica y media, pero los organismos no gubernamentales insisten en que se invierta más y mejor en la escuela nicaragüense (Castillo, LA PRENSA, 2016) .

Actualmente nuestro gobierno a través del MINED, está impulsando la Estrategia de Aprendizaje con Enfoque de Desarrollo Infantil en el Primero y Segundo grado. La Estrategia es un proceso de enseñanza-aprendizaje para la primera infancia, que coloca en el centro a las niñas y los niños en su diversidad y particularidad humana, concentrándose en su potencial; persigue el mejoramiento permanente de la calidad de los aprendizajes, movilizand o de forma integral e interdependiente todos los factores asociados a la construcción de aprendizajes. (MINED - Dirección General de Educación Primaria, 2015)

Los principales propósitos de la estrategia son:

- ✓ Avanzar en la Universalización de la Educación Primaria de calidad, asegurando el incremento gradual del porcentaje de estudiantes que ingresan, permanecen y se promocionan.
- ✓ Integrar de manera coherente los factores de calidad, tales como: docentes calificados y motivados, familias interactuando con la escuela, programación educativa, contenidos, currículo y didáctica, evaluación, aprendizajes pertinentes y relevantes, ambiente escolar digno y adecuado; colocando en el centro a la niñez y su aprendizaje.
- ✓ Lograr la construcción de aprendizajes con calidad y significativos para la vida, acorde al proceso de desarrollo infantil, despertando el disfrute por aprender, fortaleciendo la capacidad para razonar y resolver problemas, la comprensión oral y lectora, la fluidez y expresión escrita, con énfasis en primero y segundo grado de Educación Primaria.
- ✓ Elevar la tasa de retención y aprobación de Educación Primaria, particularmente en los Primeros y Segundos grados.

En esta sociedad del conocimiento y de cambios frecuentes, la Investigación Educativa debe desempeñar un papel preponderante en la orientación de la sociedad hacia un desarrollo humano sostenible, por eso, investigar y educar se convierten en profesiones de alta valoración social. En este sentido, se requieren personas cada vez más y mejor capacitadas para la apropiación y la generación de conocimiento. Los individuos, las organizaciones y las naciones que no inviertan en educación ni en investigación quedarán relegados, dependientes y marginados, y la educación dejará de cumplir su misión social.

El Dr. Ricardo P. Deis, (2016) opina que sin investigación básica no hay desarrollo tecnológico y si Latinoamérica no la considera primordial, continuaremos siendo países dependientes. El apoyo a la investigación científica básica y aplicada es una decisión

política y una conducta universitaria. En tanto no exista la decisión política de apoyarla, las universidades serán indiferentes a la formación de jóvenes científicos. La decisión de un profesional de dedicarse a la investigación básica es vocacional, pero la vocación debe ser nutrida en las universidades.

En Latinoamérica, hay un poder intelectual importante que no encuentra los medios necesarios para desarrollarse. Los pocos países latinoamericanos que se destacan hoy en día en el desarrollo de las Ciencias son los que han invertido en forma progresiva y constante en su apoyo a las instituciones científicas. Sin embargo, no siempre es un denominador común que caracteriza a la mayoría de los países latinoamericanos. Lamentablemente, no se observan actitudes políticas que indiquen un cambio de posturas. (Deis, 2016)

Es oportuno mencionar, que a nivel latinoamericano el desarrollo de la investigación es muy limitado, en la mayoría de los países solamente se desarrolla en las universidades y en algunos organismos; es muy escaso, encontrar estudios de investigación desarrollados por docentes que laboran en la educación general básica.

En las Escuelas Normales del país se desarrolla un proceso de investigación y se elabora un proyecto investigativo como prerequisite para que los estudiantes se puedan graduar, pero este, no se convierte en una práctica permanente en los profesionales de la educación egresados, además los docentes tampoco desarrollan este tipo de práctica en la Escuela Normal.

Nicaragua

Valinda Sequeira y Remigia Báez (2008), señalan que la investigación en Nicaragua es una actividad que se realiza muy poco, pero además, se reconoce que la investigación es fundamental para desarrollar una educación de calidad.

En el debate nacional sobre este problema se señala que los docentes se están limitando a ser meramente "receptores" o instrumentos de las reformas educativas que se están dando en la Formación Docente. Esto debido al modelo de formación profesional actual lo que no contribuye a que los docentes incorporen una concepción y

práctica dinámica, reflexiva y crítica del currículo, dejando a un lado las innovaciones que los docentes pudieran realizar para el perfeccionamiento del trabajo educativo. (Sequeira & Báez, 2008)

En Nicaragua se están haciendo muchos esfuerzos por mejorar calidad de la educación y la Escuela Normal debe estar presta a la transformación, asumiendo los nuevos retos. Este trabajo de investigación, pretende aportar insumos para que los futuros docentes cuenten con las herramientas básicas, emprender desafíos y sean capaces de investigar su propia práctica pedagógica reflexionando al respecto y de esta forma lograr un desarrollo profesional permanente.

Resulta indudable que si los países subdesarrollados pretenden desempeñar un papel activo y protagónico en el nuevo orden mundial necesitan generar tanto su propia teoría como un conocimiento propio de su realidad, que dé respuesta a los retos y a las exigencias que hoy demandan la sociedad y el nuevo orden mundial. Para ello, la educación y la investigación son las estrategias fundamentales, las cuales, basadas en el aprovechamiento del talento y del potencial de la gente, se convierten en la estrategia competitiva para estas sociedades. (Bernal, 2010)¹

La Escuela Normal de Chinandega, es una institución pública creada para formar al nuevo maestro y maestra en educación primaria –en todas sus modalidades– con las capacidades, habilidades, destrezas, principios y valores que demanda nuestra Patria y la Educación en nuestro país.

El quehacer educativo está centrado en la persona humana, donde la formación de valores es el eje esencial de nuestra institución, que junto a los Ejes Transversales y la Psicoafectividad, constituyen el eje fundamental que permite en la práctica potenciar las actitudes y valores cristianos, socialistas y solidarios; contribuyendo así a la formación integral del nuevo docente de educación primaria con enfoque inclusivo y atención a la diversidad. Nos destacamos en potenciar el enfoque de ruralidad como respuesta a las demandas educativas del sector rural y tomando en cuenta la procedencia de los estudiantes que ingresan a la Escuela Normal.

¹ César Augusto Bernal Torres, profesor investigador, facultad de ciencias económicas y administrativas, Universidad de la Sabana, Colombia.

El trabajo en la escuela se hace a través del desarrollo de las diferentes disciplinas que conforman el Plan de Estudio, el cual está en correspondencia al currículo de Educación Primaria en sus diversas modalidades, abordamos el QUÉ (contenidos curriculares), el CÓMO y el CON QUÉ (pedagogía y didáctica) y el PARA QUÉ (educación de calidad).

Se trabaja bajo el enfoque de la Práctica Docente en articulación a la Investigación Acción en el aula, para reflexionar y así mejorar el quehacer educativo de los estudiantes como futuros maestros y maestras.

Se labora estrechamente con las orientaciones emanadas del Ministerio de Educación, los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE) hacen posible que los estudiantes –futuros docentes– tengan un buen desempeño profesional en todas las modalidades en las aulas de clases.

Para formar profesional exitosos, preparados para enfrentar los retos que le depara el mundo moderno y cambiante preparados para su desempeño pedagógico, didáctico y metodológico, con el propósito de facilitar su planificación diaria, adquirir experiencia docente, intercambiar ideas, tomando en consideración los recursos que tenemos a nuestro alcance.

Por tanto, es necesario incidir positivamente en la calidad educativa del país, y garantizar una formación integral en los futuros docentes, para que se refleje en los resultados del proceso de aprendizaje que se desarrolla en el aula. Es nuestro anhelo formar docentes que respondan a las necesidades del contexto nicaragüense, a su diversidad y cultura, constituyendo profesionales con valores, madurez emocional, conocimientos sólidos y capacidades intelectuales desarrolladas.

Se labora por la niñez Nicaragüense, porque es función clave del maestro y maestra de primaria, educar de forma integral a niños y niñas, que les permita inclusión en el proceso del desarrollo social, en todo el territorio nacional y basado en valores de formación humanista; también para el estudiante que es el artífice de su propio aprendizaje con base en sus experiencias previas y la apropiación crítica del

conocimiento acumulado, en interacción permanente con sus docentes, compañeros y compañeras de estudio y su entorno.

Al hablar de docentes de calidad, debemos hacer una retrospección sobre la calidad de la educación en la Escuela Normal de Chinandega. Se entiende por calidad, al criterio colateral de la educación nicaragüense que hace frente a los procesos educativos, en pro de buenos resultados académicos que tengan relevancia en los aprendizajes para la vida futura de los estudiantes.

La educación de calidad en la Escuela Normal comprende las competencias didácticas, el diseño de planes, dominio y transferencia de conocimientos, comunicación interpersonal, colectiva e individual, autogestión personal y profesional y la aplicación de estrategias de aprendizaje que forman parte del currículo, apuntando a la construcción por el desarrollo de los aprendizajes para la vida, que posibiliten en los estudiantes enfrentarse con éxito a los retos de la vida profesional, siendo un actor positivo para su comunidad, municipio y país.

El propósito de las competencias de Formación Docente en educación primaria es fomentar en el aula una enseñanza de calidad que permita a los estudiantes normalistas alcanzar los perfiles de egreso y los aprendizajes expresados por el currículo nacional de formación inicial docente de la república de Nicaragua.

Además, los objetivos del nuevo currículo de la Formación Inicial Docente de Educación Primaria están orientados a dar respuesta a las demandas de la sociedad en relación con la función que han de desempeñar los futuros maestros y futuras maestras de educación primaria en las diferentes modalidades de los contextos educativos que le corresponda ocupar. (OEI, 2015)

No podemos obviar que estos objetivos están fundamentados en las políticas educativas y la Estrategias Nacional de Educación, como columnas principales que dirigen el proceso de enseñanza aprendizaje, a fin de atender las necesidades de formación de los estudiantes.

Los objetivos del currículo de la Formación Inicial Docente son (MINED - Formación Docente, 2014):

- ✓ Formar docentes reflexivos, críticos y autocríticos, creativos, innovadores, con capacidades para insertarse de manera exitosa en procesos de mejoramiento y transformación de la Educación Primaria en el contexto urbano y rural.
- ✓ Fortalecer en los docentes la capacidad de actuar, comprometidos consigo mismo, con los demás y con su comunidad, en pro de la conservación y protección de nuestro planeta, la actuación con justicia, equidad, solidaridad, y la aceptación y respeto de la diversidad.
- ✓ Proporcionar una formación inicial docente que desarrolle en los maestros y maestras las competencias, tanto en el ámbito científico como en el técnico - pedagógico, de manera que su desempeño en el centro educativo sea de calidad y acorde con las exigencias de los diferentes contextos.
- ✓ Propiciar la formación integral y sistemática del docente como un deber y un derecho, dirigido a que se desempeñe de forma efectiva y eficiente en los distintos contextos educativos.
- ✓ Fortalecer el desarrollo de la capacidad de compromiso de maestros y maestras promoviendo los valores de solidaridad, entrega a su labor docente, justicia, respeto a los derechos humanos y el enfoque inclusivo de la educación.
- ✓ Fortalecer el liderazgo creativo que permita al Maestro y la Maestra desarrollar propuestas innovadoras encaminadas a elevar la calidad educativa.

Experiencia docente

Otro aspecto enfático de esta tesis de maestría, fue indagar sobre la experiencia docente en el desarrollo de procesos de investigación y Práctica Docente en la Escuela Normal de Chinandega, a maestros y maestras en función que fueron estudiantes de la

misma y maestros y maestras con vasta experiencia, a continuación se hace referencia a las vivencias prácticas.

Experiencia de Juan Carlos Salgado Andino

Ex-profesor de Matemática de la Escuela Normal de Chinandega (1999-2014)

Durante varios años en las Escuelas Normales, se ha incluido en el currículo la disciplina de Investigación Educativa, con el rediseño de 1999, ésta consistía en elaborar un mal nombrado proyecto educativo, donde lo que hacían los estudiantes era dejar en la Escuela Normal y en su escuela de aplicación materiales didácticos o la ornamentación del patio de la escuela.

Con los programas del 2005, se inició a desarrollar la investigación pero en esta ocasión se empezó a trabajar con las tesis, en el programa se contemplaba un trabajo de investigación documental, pero en la Escuela Normal de Chinandega los estudiantes hacían trabajo de investigación en donde se ejecutaba un plan de acción para superar cierta problemática encontrada en la escuela de aplicación, la investigación se desarrollaba como una disciplina más dentro del currículo. Se asignaban los tutores hasta que los estudiantes ya habían ejecutado su plan de acción y solo era para revisar el informe final que elaboraban los estudiantes.

Fue hasta en el 2011 con la transformación curricular que se vinculó la Investigación con la Práctica Profesional, aquí ya estaba contemplado en el programa trabajar las horas de Práctica Profesional junto con las horas de investigación, además la elaboración un plan de acción que se realiza en la clase de investigación y se ejecuta en la Práctica Profesional.

Con este nuevo programa los docentes empezamos a trabajar como tutores, hemos tenido dificultad para ponernos de acuerdo en la estructura que debe llevar este informe final del trabajo de investigación, aunque ahora sabemos que esto no es lo más importante, esta puede variar siempre que se justifique. No nos reuníamos para consensuar, cada tutor imponía su forma de trabajo a los equipos que le correspondía

atender, pero los estudiantes le consultaban a los docentes y entre sus propios compañeros y se sentían desorientados cuando no coincidía la forma de trabajo.

Algunas de las dificultades más sentidas en estos trabajos de investigación son:

- ✓ Nuestra preparación débil como investigadores, no desarrollamos investigaciones como para cultivar esa habilidad.
- ✓ Nos dejamos guiar solo por el documento rector que proporciona Formación Docente.
- ✓ Falta de bibliografía en la Escuela Normal para desarrollar procesos de Investigación Acción.

Experiencia como tutora

Ada del Socorro Reyes Rodríguez

Maestra de Lengua y Literatura de la Escuela Normal de Chinandega

A pesar que la investigación como proyecto de estudio en la escuela, es una temática reciente, ya tenemos unas que otras experiencias con los estudiantes a los que les hemos servido como tutor, como apoyo en la realización de sus tesis y que en la mitad de nuestro conocimiento acerca de investigación les aportamos. Esta tesis que realizan nuestros estudiantes las hace desde un contexto educativo, respondiendo a problemas socios educativos fundamentalmente; sin embargo aún los docentes tenemos algunos problemas tales como:

- ✓ Ausencia de tiempo determinado para la atención del equipo asignado.
- ✓ Información variada y muchas veces desactualizada.
- ✓ Seguimiento permanente del equipo. (no hay)
- ✓ Problemas para unificar criterios en la redacción del informe.
- ✓ Actitud negativa de algunos estudiantes como se envía a enmendar trabajo.
- ✓ Se cuenta con la misma bibliografía.

Es importante mencionar que nuestros alumnos con el trabajo de investigación crecen como personas, fortalecen su carácter, estimulan su iniciativa y estética al elaborar su trabajo escrito.

Es interesante como los estudiantes del último año, defensores de su tesina, se apropiaron de forma tan humana a los problemas que los estudiantes presentan en los distintos escenarios educativos, lo que les hace falta identificar de manera más efectiva el problema, analizar, interpretar y detectar el problema más sentido. Este trabajo de investigación prepara al muchacho para la vida.

Guillermo Bayardo Somarriba Medina

Experiencia en el Aprendizaje con los procesos de Investigación Educativa
Docente de Práctica e Investigación de la Escuela Normal de Chinandega

Tiene la finalidad expresa de promover la participación de los docentes, los estudiantes de forma activa, involucrando a los pobladores de la comunidad como agenda de cambio social.

La Investigación Educativa es un proceso de planificación estrategia sectorial como parte del compromiso social. La investigación es un conjunto de acciones sistemáticas que nos llevan a lograr metas propuestas y dar solución a micro-problemas en el aula de clase.

Los estudiantes trabajan colaborativamente su aprendizaje, tomando como elemento novedoso el uso de las TICs.

Experiencia en la Práctica Docente

Prof. Rosa Argentina Guinea Betanco

Docente jubilada, en febrero 2016, Escuela Normal de Chinandega

La Práctica Docente como disciplina medular en la formación profesional, a diferencia de otras disciplinas, aquí los estudiantes realizan a lo largo de su estadía una demostración experimental de las competencias adquiridas (actitudinales, procedimentales, conceptuales) éstas se han desarrollado paulatinamente en etapas

desde del II semestre de primer año y concluyen en el último semestre (esto ha variado a través de las adecuaciones) porque en él ya no se da la ejecución del plan de acción se exige la Investigación Educativa, sino que se da un semestre antes de finalizar, teniendo este muchos inconvenientes.

En los años 90 los estudiantes que ingresaban hacían 2 años, todos eran bachilleres; hoy los estudiantes unos son bachilleres pero en su mayoría son básicos (3er año aprobado).

La Práctica Docente (décadas antes) se realizaban en las escuelas de la cabecera departamental, llamadas escuelas de aplicación, los estudiantes eran distribuidos en los diferentes grados (1ero a 6to). Los maestros y maestras de la Escuela Normal eran los tutores y los de las escuelas de aplicación eran sus maestros y maestras guía.

La dirección de la escuela estaba en una constante interacción con las escuelas de aplicación. Casi siempre al concluir las prácticas había intercambio de estímulos (estudiante – maestros y maestras) y viceversa; de igual manera la escuela promovía mediante una invitación formal, la asistencia de maestros, directores, subdirectores a compartir un acto exclusivo con la participación de los estudiantes finalistas y después un almuerzo, todo era ofrecido y atendido por los estudiantes.

Los maestros y maestras guías (docentes de la escuela de aplicación) tenían un nivel de compromiso al preparar (pulir) al estudiante. El estudiante y el docente guía desarrollaban empatía, ayuda mutua, comunicación asertiva es más en tiempo de autonomía los estudiantes más destacados eran contratados, surgiendo otro fenómeno los egresados de la zona rural son captados a la ciudad (fuga de profesional).

Una de las limitaciones existentes en el sistema educativo es que no existe un banco de datos de la cantidad de estudiantes egresados, no se cuenta a veces ni con la cantidad de empleos dados a estudiantes competentes por lo que se puede deducir que el empleo no crece al ritmo que el egreso.

A partir del año 2007 se da un nuevo giro a la Práctica Docente, los estudiantes usan la Práctica Docente como un escenario de la Investigación Educativa, en cada una de las

etapas de prácticas, los estudiantes identifican problemáticas que obstaculizan el proceso de enseñanza aprendizaje, hubo un momento en que estas problemáticas no eran tan objetivas, todas se enfocaban en temas rutinarios de lectoescritura.

Es aquí, que los estudiantes de último año son enviados a sus comunidades a realizar su Práctica Docente a las escuelas de aplicación de su municipio, el objetivo era regresarlo nuevamente a su comunidad y que vivenciara su realidad, sus necesidades, sus expectativas, sus preocupaciones, sus insatisfacciones respecto a su experiencia docente.

Experiencia en la Escuela Normal de Chinandega

Fernando Rafael Hernández Téllez

Docente de Investigación Educativa y Práctica Docente

Me gradué en la UNAN-Managua en la especialidad de Informática educativa, 5 años duró mi formación, nunca pensé que era para la docencia, no era mi propósito para desarrollarme como profesional, al concluir mis estudios trabajé en la empresa Quickphoto.S.A, después se ofreció a mi vida profesional un trabajo en la docencia, como profesor de Informática Educativa en la Escuela Normal de Chinandega, y la aventura empezó.

Inicié impartiendo clases de informática básica a los futuros maestros y maestras de primaria de la región II de educación del país, mi experiencia era nula, al leer escritos de pedagogos, especialmente Paulo Freire y la asistencia a las capacitaciones de Formación Docente, fueron dando un giro radical a mi vida profesional en la docencia y para profesionalizarme más me comprometí con la educación nicaragüense a estudiar otra licenciatura en esta ocasión en Educación Primaria en la UNAN-León, esto fortaleció mi experiencia docente en el campo de la educación primaria y ayudó a mejorar los aprendizajes de los estudiantes de Formación Docente.

He tratado de hacerlo bien y de una manera autocrítica, el camino no ha sido fácil y en algunos momentos han aparecido nervios y temores frente a la experiencia de maestros

y maestras con trayectoria que me han hecho levantar mi carácter educativo e ir más despacio con paso firme.

Los últimos encuentros pedagógicos formativos que he tenido con los estudiantes han servido para ganar confianza al realizar mi trabajo, dejando claro que no todos somos iguales, que aprendemos de manera diferente logrando el mismo fin. Ni que decir de los temas de investigación y Práctica Docente que nos ocupan, en las actividades del aula ha habido multitud de enfoques y estilos de aprender. Toda mi experiencia la debo también a uso de las TICs de forma autodidacta, gracias a los datos obtenidos del internet he autoevaluado mi Práctica Docente, mi experiencia como profesional de la informática en la docencia, ha servido para mejorar mi práctica en la Formación Docente.

Por lineamientos y políticas educativas de la Escuela Normal poco a poco inicie en el campo de la pedagogía y la didáctica con los estudiantes normalistas, y también en la rama de la educación física, esto agilizó de manera significativa el rendimiento y mejoramiento de mi Práctica Docente y sirvió para enfrentar los problemas de aprendizaje de los niños de educación primaria cuando por entonces también inicie con la disciplina de Práctica Docente con la Investigación Acción.

En este proceso ha sido fundamental la creación de espacios para el debate que han aportado firmeza y unidad a la vez en las actividades del proceso de aprendizaje. Es propicio destacar que este trabajo ha sido una oportunidad para reflexionar sobre la Práctica Docente de manera general en la Escuela Normal. En los TEPCEs nacionales de las Escuelas Normales de los cuales he participado –y en la transformación curricular– se ha adecuando las competencias en las programaciones didácticas, y actualizado las estrategias de aula.

Inicié impartiendo Investigación Educativa I, aprendiendo con los estudiantes toda la teoría, después la investigación II, y es ahí donde surge la necesidad de articular la Práctica Docente y la investigación para estrechar las relaciones con los contenidos y establecer las bases para hacer un buen proyecto de investigación apoyados con el escenario principal que son las aulas de las escuelas de aplicación.

Por consiguiente mis autoridades en la normal vieron a bien que como prueba piloto un mismo docente impartiera la clase de investigación y Práctica Docente, ya que tradicionalmente era un docente para cada disciplina, lo cual provocaba una desarticulación entre Práctica Docente e investigación –no estoy diciendo que dos docentes no pueden coordinarse para impartir dichas disciplinas–, esta forma de trabajar, en general, a mi criterio, ha sido valorado de manera positiva por dos razones: en primer lugar, porque ha servido para dar respuesta al nuevo enfoque la investigación que es Investigación Acción, ya se debe hacer una pequeña reflexión sobre la Práctica Docente de los estudiantes normalistas vinculado al proyecto de investigación que manda la normativa de graduación de las Escuelas Normales.

Y en segundo lugar, porque resulta muy sano hacer un alto en el camino en cuanto para analizar y adecuar los métodos que se están utilizando para saber cuál debe ser el conveniente estilo de enseñanza y así mejorar el perfil del maestro o maestra de educación primaria.

Es importante que los estudiantes compartan sus ideas, sus explicaciones, sus dudas, la Práctica Docente es el espacio más óptimo en el afloran nuestros temores, carencias y esto nos ayuda a reflexionar sobre el perfil de profesional de los estudiantes de Formación Docente futuros maestros y maestras de Nicaragua.

La Práctica Docente en las escuelas de aplicación insta a realizar debates pedagógicos y didácticos con enfoque de liderazgo y dinamización.

Para llevar a cabo esta labor, resulta fundamental la coordinación y actitud del claustro docente. Un equipo con ganas de impulsar este tipo de proyectos a favor de los estudiantes; los planes de clase, la evaluación, las didácticas especiales, la pedagógica y la didáctica vistas desde una perspectiva articulada nos da la pauta de realizar de manera eficiente el proceso de Investigación Acción en la Práctica Docente, y aquí los tutores juegan un papel muy fundamental.

Qué bien sería que desde el arranque del diagnóstico los estudiantes trabajen con sus tutores en horarios extra clase, para mirar el proyecto de investigación de manera global desde el inicio hasta el final. Esto nos permite caminar juntos en una misma dirección y

aprender unos de otros, nos ayuda centrarnos en las mejoras concretas que necesitamos. Como hasta ahorita, en principio una forma de trabajo así resulta muy complicado, pero creo y estoy seguro que será de gran utilidad en el futuro.

Desde mi propia experiencia, lo que se identifica en mí son una serie de debilidades, principalmente la falta de formación en Investigación Educativa al inicio, -ya he ganado experiencia poca-, y por consiguiente una inquietud, la falta de seguridad provocada por el hecho de cambiar lo que hago constantemente.

De manera general es importante realizar talleres con los maestros y maestras guías de las escuelas de aplicación, para presentar el plan de la Práctica Docente, los propósitos que se persiguen al respecto y compartir la normativa que regirá el proceso.

Es importante seleccionar escuelas de aplicación lo suficientemente grandes para que cada equipo de investigación tenga una aula para desplazarse y que la relación ente el maestro o maestra guía y el estudiante normalista prácticamente sea la fortaleza para procurar un buen proceso de aprendizaje para los y las estudiantes en su profesionalización. La Escuela Normal debe de preparar espacios como círculos pedagógicos para deliberar sobre temas de organización que involucren a todos en general.

A los estudiantes se les inculca en la Práctica Docente mantener el porte y aspecto, la modulación de la voz, los planes de clases con su materia básica y estrategias innovadoras, pero la experiencia demuestra lo contrario, los estudiantes son tímidos en general y prestos a reproducir actividades educativas, la lógica de la articulación de la práctica y la investigación la miran aisladas y no aprovechan las situaciones más importantes para registrar datos que sirvan de insumos para el proyecto de investigación y el informe final. He tratado a toda costa en incidir y poner un poco de esfuerzo para que se motiven y el proceso avance en calidad.

Experiencia en la Maestría 'Formación de Formadoras/es)

Aprender a investigar, investigando

Esta tesis se realizó desde la experiencia de la aplicación de la metodología activa participativa, basada en el paradigma Vital-Esencial, Cooperación Genuina de Herman Van de Velde (2016), en los 22 encuentros de los módulos y talleres de metodología de investigación.

La maestría Formación de Formadores fue organizada por la UNAN-Managua con conjunto con el Ministerio de Educación y el Instituto Técnico de Nicaragua y esta le da mucho énfasis al ámbito de investigación en el quehacer educativo; los encuentros de **"Metodología de Investigación Educativa"** dieron lugar a aprender desde los propios contextos frente al perfeccionamiento permanente de la mejora de la educación.

Elaborar una tesis y compartir los resultados fue la exigencia académica para la conclusión de esta maestría, se trabajó con una estrategia integral e integradora del aprendizaje muy incomparable a lo tradicional para lograr un aprendizaje de calidad.

Según Herman Van de Velde (2016), la estrategia se basa en 10 argumentos:

1. Los procesos de investigación son integrales (procesamiento cualitativo de datos, ya sean cuantitativos o cualitativos).
2. La lógica del procesamiento de datos en el contexto de una investigación basada en lo cuantitativo, es muy similar a cómo se hace en el contexto de una investigación basada en lo cualitativo.
3. Se identificaron los paradigmas² en la planificación paralela a la práctica. Es decir se abordar de manera integral.
4. La experiencia de los maestrantes en la investigación.
5. Se trabajó en equipo, reflexionando juntos y juntas, compartiendo responsabilidades.
6. Puesta en práctica de la necesidad de capacitación³.

² 'paradigmas' a los que corresponden los 3 módulos de metodología de investigación educativa: cuantitativo – positivista; cualitativo – interpretativo; y cualitativo – socio-crítico

7. Compartir juntos y juntas nuevas inquietudes ante respuesta a preguntas, hace del proceso de aprendizaje una dinámica colectiva que todos y todos lo aprovechen al máximo.
8. Cambio de actitud profesional que implica hasta 16 dimensiones: cognitiva, afectiva, conductual, psico-motora, política-ideológica, ética, estética, bio-energética, biológica, social, histórico-cultural, lúdico-artística, económica, volitiva, cívica...
9. Se interactuó con muchas fuentes y no se limitó a un solo texto.
10. Puesta en marcha de la responsabilidad compartida en el aprendizaje.

La estrategia de aprendizaje en los encuentros de Metodología Investigación Educativa estuvo basada en:

- Los paradigmas investigativos
- Lógica global de un proceso de investigación
- Los criterios de calidad para una investigación científica
- La investigación, como una necesidad permanente en el área educativa
- Trabajo en equipo
- Búsqueda de datos creativa y de calidad
- Diseñar procesos de investigación desde el contexto laboral
- Respetar la diversidad de opiniones
- Aplicar técnicas de recopilación de datos, según paradigma
- Procesamiento de datos
- Construir colectivamente la información con interpretación crítica
- Concluir la investigación
- Interpretar resultados de investigación
- Elaborar un informe de investigación de calidad y un artículo científico
- Diseñar una metodología para facilitar el aprendizaje de la metodología de Investigación Educativa.

³ El aprendizaje corresponde a una necesidad sentida por las y los aprendientes.

La metodología de aprendizaje implementada estuvo basada en los siguientes aspectos:

- ✓ Cooperación genuina
- ✓ Educación popular
- ✓ Responsabilidad compartida
- ✓ Aprender a investigar investigando
- ✓ Aprendizaje basado en la experiencia
- ✓ Aprendizaje basado en proyectos
- ✓ Aprendizaje basado en sueños
- ✓ Aprender sistematizando
- ✓ Sistemática
- ✓ Integración entre lo presencial y lo virtual
- ✓ Visión integral del aprender
- ✓ No solo ser actoras/es clave y ser protagonistas en nuestro aprender, sino ser autoras/es de nuestro propio escenario educativo
- ✓ Evaluar para profundizar y comprender, no para juzgar
- ✓ Acompañamiento sistemático.

De manera general así se trabajó los módulos de Metodología de Investigación Educativa, fue un proceso gratificante y hasta acompañado por los tutores reflexionando críticamente en base a la relación dialéctica entre la teoría y la práctica.

Esta metodología fue la base fundamental para investigar los referentes teóricos de la tesis, desarrollar esta teoría fue de gran importancia para satisfacer las necesidades de interpretación y comprensión de los propósitos de esta investigación.

Esta presentación de los antecedentes, marco contextual y experiencial, no se agota en este apartado, sino que se amplía en los capítulos precedentes, ya que todo el material constituye una misma idea para enriquecer el análisis y la interpretación de los datos, a continuación abordaremos los referentes teóricos que sustentan esta investigación.

Experiencias y lecciones aprendidas

Cuando iniciamos este camino, pensamos que debíamos de cambiar nuestra manera de ver las cosas, para poder cambiar nuestra forma de pensar, cada uno de los núdulos estudiados fue aportando un granito de arena en la construcción de ese pensamiento renovado, tampoco es cierto que desaprendemos para aprender algo nuevo, simplemente debemos de utilizar periódicamente lo el nuevo aprendizaje para que este aflore con mayor rapidez, es por esta razón que la mejor forma de aprender es llevando a la práctica cada conocimiento nuevo que adquirimos y este fue uno de los principios aplicados en esta Maestría.

Es importante destacar que la metodología aplicada en los módulos de Metodología de la investigación, nos dejan lecciones significativas, significativas porque fueron experiencias vividas, no contadas, que nos insta a seguir adelante en la investigación, investigar desde nuestro puesto de trabajo las diferentes problemáticas que nos inquietan, pero además hemos aprendido que no solamente se puede investigar problemáticas, también podemos investigar sobre las buenas prácticas pedagógicas que desarrollan los maestros en las aulas de clase, porque una escuela x siempre está a la vanguardia o llevar a cabo un sueño, una idea, la cual la podemos fundamentar mediante una investigación

Dentro de las lecciones aprendidas en este caminar, podemos resaltar algunas, como las siguientes:

Proceso de investigación libre: no hay un esquema o estructura única para desarrollar una investigación, esta puede variar en dependencia del contexto y de la o las necesidades a investigar, se puede construir una ruta propia de la lógica de investigación.

Lógica completa de todo el proceso de investigación: con los aciertos y desaciertos que hemos cometido en nuestro trabajo, logramos comprender, cual es la lógica completa, desde el inicio hasta el fin, de un proceso de investigación completo, como un elemento está íntimamente relacionado con otro u otros elementos, ejemplo, preguntas científicas con los objetivos, los objetivos con las

técnica de investigación y a la vez estos objetivos con las conclusiones, entre otro puntos.

Conocimientos básicos de algunos programas: logramos conocer y aplicar las herramientas básicas de algunos programas, para procesar los datos, como es el SPSS y MAXQDA.

Uso de bibliografía variada: no nos casamos con un libro para desarrollar nuestro trabajo, más bien retomamos de varios libros los conceptos y procedimientos sugeridos, una metodología utilizada fue la mini biblioteca permanente, que consistía en la selección de 10 libros de investigación, los cuales fueron fotocopiados 3 veces, de tal manera que entre nosotros circulaban de acuerdo al trabajo investigativo, además que contábamos con una biblioteca virtual en la plataforma, con el apoyo de ÁBACOenRed; y a esta bibliografía se agregaban los libros digitales que nosotros mismos encontrábamos en la red.

Práctica de la transparencia metodológica: si bien es cierto que teníamos abundante bibliografía, tenemos que respetar el derecho de autor, la transparencia también en la recolección de los datos, no ocultando para que serían utilizados y sin alterarlos.

Trabajo de cooperación genuina: la cooperación fue parte inherente de este proceso, siempre presentábamos nuestros avances a nuestros compañeros y nos brindaban sugerencias que contribuyeron a mejorar continuamente nuestro trabajo, pero además que cada trabajo que realizábamos lo compartíamos en la plataforma, en los procesos de discusión debemos de escuchar, respetar y disfrutar las ideas de nuestros compañeros, esto no significa necesariamente que estamos de acuerdo, sino que es preciso para comprender y no juzgar. El compartir datos como herramienta para mejorar nuestro trabajo investigativo, fue parte de esta cooperación genuina.

Trabajar de manera secuencial: el seguir todos los módulos con un mismo docente nos permitió tener una visión clara del proceso, definir una ruta lógica desde el primer módulo y darle continuidad en los siguientes.

Un mismo docente - diferentes enfoques: el hecho de trabajar con el mismo docente permitió que cada equipo aplicara metodología diferente, de acuerdo a su trabajo de investigación, de donde reconocimos que el desarrollo de la investigación es forma integral, aplicando los diferentes enfoques (cuantitativo, cualitativo, mixto), lo que nos permitió ver que no hay una investigación pura.

Aplicación de la metodología APA: sinceramente pensábamos que estábamos bien en este punto, pero fue aquí donde nos dimos cuenta que teníamos mucho que aprender y aun admitimos que nuestro trabajo posiblemente aun lleve errores en la aplicación de la normativa APA sexta edición.

El compartir: desde inicio de la maestría hemos compartido cada uno de los trabajos que realizábamos en los diferentes módulos y como estrategia en el módulo de metodología de la investigación, realizamos una práctica de pre defensa, donde asistieron docentes invitados del contexto en el que se llevó a cabo la investigación, quienes se mostraron interesados por el trabajo presentado, por lo que consideramos que es muy importante compartirlo (defenderlo) en el escenario donde se desarrolló el trabajo investigativo.

Definitivamente "Aprender a investigar se aprende investigado", y solo así seremos capaces de poder transformar, en aras de mejora, nuestras práctica pedagógicas y poder ayudar a los estudiantes de magisterio, a enfrentar ese camino que le espera recorrer en su desempeño como futuros docente, pero esto solo es el principio de un proceso cíclico de mejora continua que nunca termina.

Figura No. 1. Buenas prácticas de investigación

Capítulo II: La Investigación Acción y la Práctica Docente

En este capítulo trataremos los diferentes conceptos básicos utilizados en nuestro trabajo de investigación, como son: Investigación Educativa, Investigación Acción, Práctica Docente, vinculación entre la Investigación Acción y la Práctica Docente, el siguiente esquema muestra la lógica del desarrollo de este capítulo.

Conceptos Básicos de Investigación Acción y Práctica Docente



Figura No. 1: fuente elaboración propia

Investigación Educativa

El origen de la investigación es de la mitad siglo XX, en los años 1944, cuando se comienzan a cuestionar un conjunto de aplicaciones metodológicas de orientación básicamente cuantitativas a los procesos de desarrollo pedagógico, pero las intervenciones de investigación cuantitativa comienzan hacer insuficientes porque no permiten esclarecer o encontrar información sustancial para lograr mejoraras y transformaciones en el ámbito pedagógico, los investigadores comienzan a repensar las formas y los métodos de aproximación a la realidad educativa, asumiendo que los enfoques cuantitativos nos permiten incorporar propuestas innovadoras, pero que tienen ciertas limitaciones que no permiten realmente describir en su real complejidad el fenómeno pedagógico.

En los años 50 hay un letargo, muy poca aplicación de la investigación en el ámbito educativo y las investigaciones que aún subsisten en esta época básicamente están orientadas al estudio de las implicancias de los procesos de evaluación y a la recolección de datos de los resultados de los procesos de aprendizaje.

En los años 60, se comienza a retomar una serie de propuestas de orientación cualitativas, se comienzan hacer intentos de aproximación de enfoques etnográficos y estudios de casos al ámbito pedagógico y es precisamente en este momento la metodología de Investigación Acción fundamentalmente la Investigación Acción crítica, comienza a incorporarse dentro los procesos de Investigación Educativa, los años 80 y 90 realmente son espacios donde la metodología de Investigación Acción se traslada como una propuesta de intervención investigativa al ámbito pedagógico.

Conceptualización de la investigación

Existen muchos conceptos alrededor del término investigación, a continuación se transcriben algunas definiciones de autores sobre este concepto con el propósito de construir uno propio tomando como base nuestro contexto:

La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos. (Kerlinger, 1993) ⁴

La investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos. (Arias L. , 1974)⁵

La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno. (Sampieri, Collado, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010)

"La investigación es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social (investigación pura) o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos" (Ander-Egg, 1995)⁶

La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento. (Tamayo & Tamayo, 1996)

"...la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad...-una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales,-o mejor-, para descubrir no falsedades parciales." (Ander-Egg, 1992:57).

Al considerar los conceptos antes citados, podemos proponer como nuestro el siguiente:

4 La cuarta edición de 'Investigación del Comportamiento' de Fred N. Kerlinger se ha convertido en el texto de cabecera para muchos investigadores en diversas áreas del conocimiento.

5 Dr. Luis Fernando Arias Galicia, Maestría en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Mención Honorífica.

6 Ezequiel Ander Egg, destacado pedagogo, sociólogo, ensayista y epistemólogo Argentino. Nacido el 6 de Abril de 1930 en Bernardo Larroude, provincia de La Pampa.

Investigar es un proceso ordenado, sistemático y transparente, que busca la verdad sobre una situación problemática del entorno natural o fenómeno, el cual precisa ser entendido o corregido a la luz de una correcta interpretación y análisis de los datos relevantes, para descubrir nuestra verdad, con el fin de aportar al progreso y bienestar de las personas y la sociedad.

Importancia de la investigación

Se ha escrito y mencionado mucho sobre que la educación juega un papel principal en el desarrollo de los pueblos, pero hasta la fecha para muchos de los países en vías de desarrollo, la educación no es la prioridad principal, si es importante pero no es la más priorizada; sin embargo existen algunos países latinoamericanos como Venezuela que de acuerdo al Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) en su Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, señala que:

"La educación se concibe como un proceso ligado a las fuerzas que impulsan el crecimiento cualitativo y el desarrollo del país; lo que implica una transformación que ayude a la solución de los problemas que afectan al país. Cabe destacar que cualquier cambio que se desee lograr en educación, sólo surgirá de las acciones que asuman los docentes. Por ello el docente debe aplicar, adecuar estrategias que impliquen investigación en el aula, entendiéndose la investigación como la actividad compleja que exige a quien la realiza un claro entendimiento y una voluntad tenaz, es un proceso generador de conocimientos científicos, culturales y tecnológicos, que den respuesta a la problemática social que se vive." (Matos & Pasek, 2008)

Aquí podemos notar la importancia que se le da a la educación, pero además dentro de ella está la investigación del docente en el aula de clase, la que juega un rol primordial en el desarrollo de la educación de su país.

Desde este punto de vista se puede apreciar que la investigación tiene una gran importancia en la preparación de los futuros docentes, quienes deben desarrollar habilidades investigativas durante su preparación académica y sobre todo aprender a investigar su propia práctica pedagógica. Es importante señalar que la investigación se debe de hacer de una forma profesional, teniendo una transparencia pedagógica en los trabajos investigativos que se realicen.

Respecto a la importancia de la investigación el profesor Miguel de Castilla señala:

"En el interior de esta relación dialéctica, no se enseñan solamente conocimientos, sino que también valores y competencias. Respecto a estas últimas, una competencia fundamental para todos los graduados de todas las profesiones hoy, y para todos los estudiantes de magisterio, de carreras técnicas e ingenieriles y de la educación básica y media es la investigación, lo que en términos educativos significa concebir a la investigación como un método para aprender. Es decir, aprender a investigar para saber investigar y para conocer y saber más y mejor a través de la investigación, poniendo en práctica la vieja idea de Wilhelm Von Humboldt, sobre "la educación basada en la búsqueda del conocimiento". (De Castilla, 2015)

La investigación es muy importante en cualquier preparación profesional y más aún en educación, donde se siembra y se cultiva en las niñas, niños, adolescentes, jóvenes la semilla para descubrir y enfrentar el mundo que nos rodea, pero además nos corresponde enseñarles a investigar para la época en la que le corresponde vivir, prepararlos para la incertidumbre, no sabemos con exactitud que nos depara el futuro, pero debemos estar preparados para ello y esto es posible si aprendemos todos a aprender a aprender y una herramienta excelente es la investigación.

La investigación es muy amplia y se ha llegado a concebir diferentes tipos de investigación como: investigación cualitativa, investigación cuantitativa, investigación mixta, Investigación Acción, investigación en el aula, investigación pedagógica, Investigación Educativa, Investigación Acción participativa, entre otras, aunque la mayoría de ellas tienen un sentido específico y otras con el mismo sentido pero con nombre diferente según el contexto.

Procesos o pasos en una investigación

Podemos encontrar un sinnúmero de documentos referidos a la investigación, los cuales contemplan una serie de pasos para su cumplimiento, como por ejemplo en el libro de "Metodología de la Investigación" de Roberto Hernández Sampieri y otros (Hernández Sampieri, Collado, & Baptista Lucio, 2010), donde se proponen los siguientes esquemas:

Proceso para la investigación cuantitativa

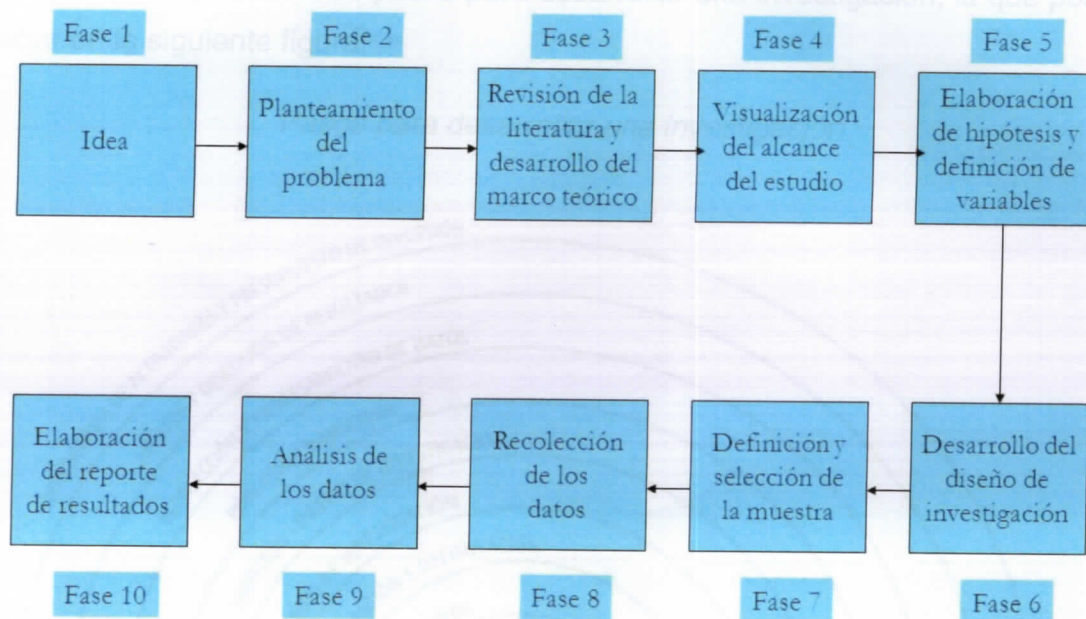


Figura No. 2

Proceso para la investigación cualitativa

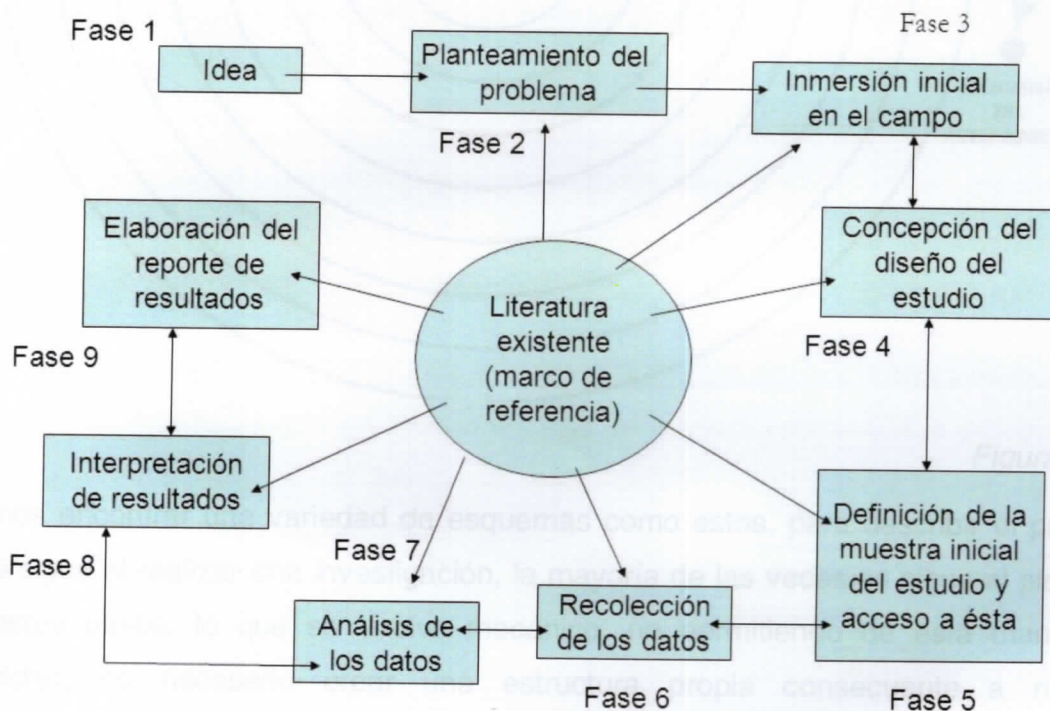


Figura No. 3

También Cesar Bernal (2010), en su libro de Metodología de la investigación, tercera edición, propone una serie de pasos para desarrollar una investigación, la que podemos apreciar en la siguiente figura:

Pasos para desarrollar una investigación

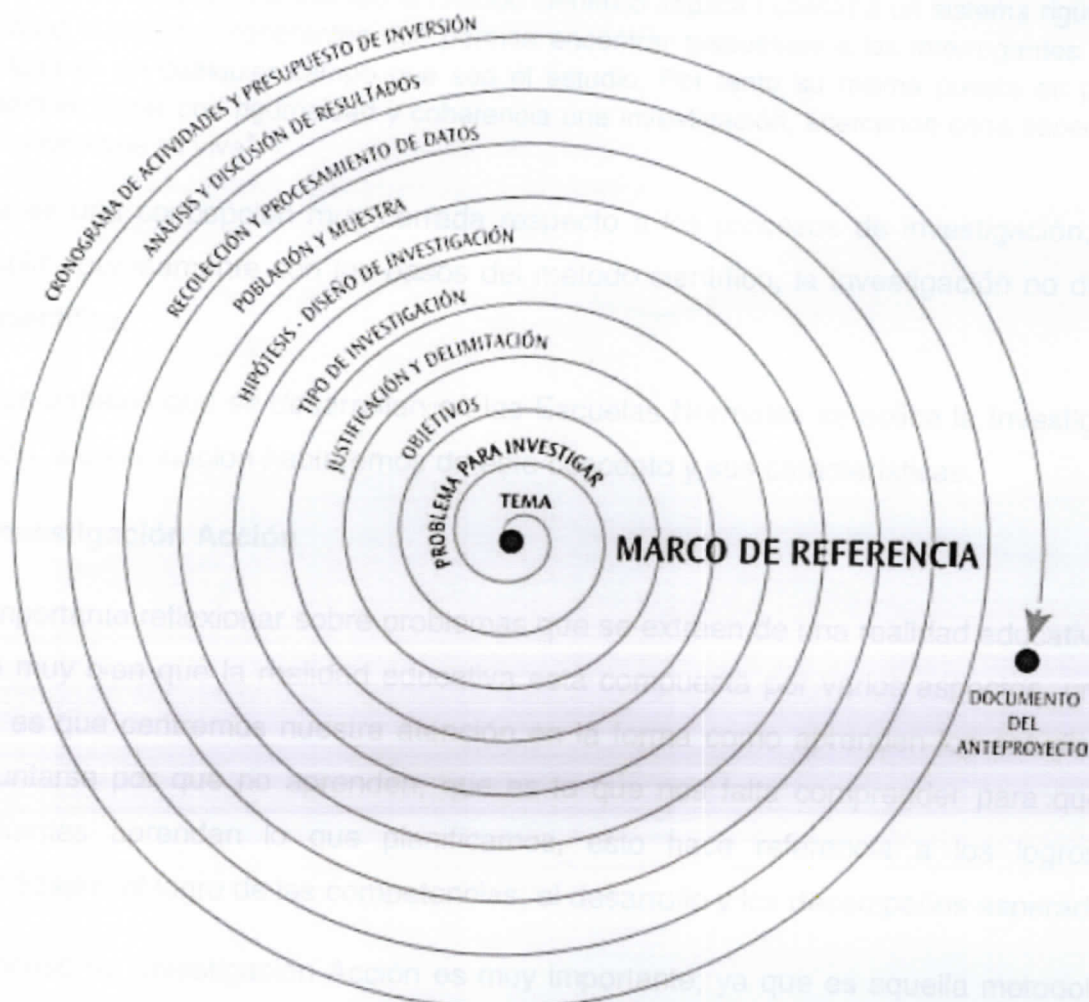


Figura No. 4

Podemos encontrar una variedad de esquemas como estos, para describir el proceso que se sigue al realizar una investigación, la mayoría de las veces se sigue al pie de la letra estos pasos, lo que se vuelve mecánico, no permitiendo de esta manera la creatividad, es necesario crear una estructura propia consecuente a nuestra

problemática y realidad, construir una ruta metodológica tomando en cuenta estos elementos con llevan estos procesos vistos anteriormente.

Sin embargo algunos autores habla de que la investigación debe ser un proceso riguroso, así lo expresa Alfonso Serrano (2007), quien al respecto nos dice:

"Hacer investigación aplicando el método científico implica accesar a un sistema riguroso de pasos sucesivos, coherentes que permita encontrar respuestas a las interrogantes que se plantean en cualquier campo que sea el estudio. Por tanto su misma puesta en práctica permite llegar con rigurosidad y coherencia una investigación, acercando cada aspecto a la realidad que se vive".

Esta es una concepción muy cerrada respecto a los procesos de investigación, el no cumplir rigurosamente con los pasos del método científico, la investigación no deja de ser científica.

En los trabajos que se desarrollan en las Escuelas Normales se aplica la Investigación Acción, a continuación hablaremos de este concepto y sus características.

Investigación Acción

Es importante reflexionar sobre problemas que se extraen de una realidad educativa, se sabe muy bien que la realidad educativa está compuesta por varios aspectos, uno de ellos es que centremos nuestra atención en la forma como aprenden los estudiantes, preguntarse por qué no aprenden, que es lo que nos falta comprender para que los estudiantes aprendan lo que planificamos, esto hace referencia a los logros de aprendizajes, el logro de las competencias, el desarrollo y los desempeños esperados.

El proceso de Investigación Acción es muy importante; ya que es aquella metodología de orientación cualitativa que permite acercarse de manera reflexiva a la práctica para producir conocimientos, y a partir de este conocimiento generar mejoraras y transformaciones dentro del ejercicio docente.

El origen de la Investigación Acción como metodología, aunque no desde sus orígenes surge de la mano con el proceso pedagógico, pero Dewey (1993), es uno de los primeros en proponer el aprendizaje en acción y se le considera como el padre de las

metodologías activas, de las propuestas de intervención pedagógica a partir de la participación del sujeto que aprende.

De igual manera, Kurt Lewin (1991) intenta combinar los métodos de investigación experimental a los objetivos de cambio de mejora de la sociedad, Dewey y Lewin dan los elementos sustanciales que van a dar origen a las primeras manifestaciones de aplicación de la metodología de Investigación Acción en el campo educativo.

¿Qué es la investigación Acción?

Existen muchas conceptualizaciones de lo que es la investigación-acción, la mayoría de los autores se refieren a procesos educativos y presentan diferentes expresiones como: investigación en el aula, el profesorado investigador, investigación colaborativa, investigación participativa, investigación crítica, entre otros.

Responder a qué es Investigación Acción, no es una tarea fácil (Latorre, 2003) (Rodríguez, Gil, & García, 1996). Existen múltiples definiciones, prácticas y sentidos, no habiendo criterios unificadores entre sí. Podemos encontrar definiciones como: investigación en el aula, profesorado investigador, investigación colaborativa, investigación participativa o investigación crítica, que designan modelos de Investigación Acción con características comunes.

Para Latorre (2003), una primera definición que podemos utilizar es que la Investigación Acción en educación se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas, con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo.

Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y replanteamiento. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan (Latorre, 2003).

La investigación-acción es un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo. A continuación se presentan algunas conceptualizaciones de Investigación Acción:

La investigación-acción educativa se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan. (Latorre, 2003)

Jhon Elliot (2000) define la investigación-acción como "un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma". Este autor entiende la Investigación Acción como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión de los docentes de sus problemas prácticos.

Para Kemmis & McTaggart (1988), la investigación-acción "es una forma de indagación autorreflexiva realizado por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre los mismos; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo)".

Para Bartolomé, citado por Evans Risco (2010), la investigación-acción "es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo".

El propósito fundamental de la Investigación Acción, es la transformación de la práctica pedagógica a través del desarrollo de procesos de reflexión sobre el desempeño docente, esto requiere desarrollar una serie de habilidades en el docente que permite observar críticamente la realidad educativa, aplicar técnicas e instrumentos de recolección de datos sobre los contextos pedagógicos y también sobre los contextos pedagógicos del aula, sistematizar datos y reflexionar sobre estos datos para producir planes de mejora que permitan fortalecer los procesos de aprendizaje en los estudiantes y fundamentalmente desarrollar y fortalecer habilidades y capacidades en el docente, el cual se convierte en un docente investigador.

Características de la investigación-acción

Las características de la metodología de Investigación Acción Educativa permite partir de problemáticas vinculadas al ejercicio pedagógico, especialmente aquellas que tienen una relación directa con la aplicación del currículo, es decir que están directamente vinculados a los procesos de aprendizaje, es una metodología que admite por su condición cíclica incorporarse como una forma de ser y ejercer la docencia.

Es una metodología que no solamente puede implementar en el momento determinado de la práctica pedagógica, sino que puede ser parte del ejercicio docente permanente, que lo faculta y posibilita en términos de hacerse crítico y autocrítico su propia práctica, ser generador de cambio y de transformación, por eso mismo, esta metodología asiente la renovación y transformación del docente en su ser y hacer pedagógico.

Todo esto genera un protagonismo docente que no debe suscribirse únicamente al aula o la escuela, sino que también en términos más representativos, es decir permitir la profesionalización del docente a partir de la generación de conocimiento pedagógico desde la experiencia de los docentes.

Elizabeth Evans Riso (2010) señala que autores como Pereyra, Cáceres, García y Sánchez, Latorre, Kemmis y McTaggart, entre otros, reconocen las siguientes características:

- ✓ **Colaborativa:** los actores sean docentes, estudiantes, padres de familia, autoridades de la Investigación Educativa y aquellos que están involucrados, dependiendo del diseño de la investigación- acción, trabajan de manera conjunta. Esta característica responde a la necesidad de promover la escuela con una vocación cooperativa y con el fin de fomentar nuevas relaciones más horizontales entre docentes y estudiantes.
- ✓ **Participativa:** los miembros del equipo toman parte en las decisiones y las actividades que conducen a la mejora de la investigación y de la acción.
- ✓ **Democrática:** no responde a un solo mando sino a una coordinación con el interés de todos, las decisiones se toman de manera consensuada.

- ✓ **Autoevaluativa:** las modificaciones que se plantean y realizan deben ser evaluadas continuamente por los participantes, siendo el fin último mejorar la práctica.
- ✓ **Conduce a manera de espiral hacia la acción-reflexión:** acumula diversidad de interpretaciones que enriquecen la visión del problema de cara a su solución.
- ✓ **Interactiva:** va provocando un aumento de conocimiento (teorías) y una mejora inmediata de la realidad concreta (práctica).
- ✓ **Permite una retroalimentación continua:** a partir de la cual se producen modificaciones y redefiniciones.
- ✓ **Facilita una aplicación inmediata:** debido a que los hallazgos se van trabajando en el devenir de la propia investigación, no se requiere terminar esta para ponerla en práctica.
- ✓ **Se realiza dentro de un contexto situacional:** expresa el diagnóstico de un problema en una realidad específica, intentando resolverlo. No se pretende que la muestra de sujetos sea representativa.
- ✓ **Contribuye tanto a la ciencia social como al cambio social:** su interés por la producción del conocimiento y por la mejora de la acción van de la mano y se enriquecen mutuamente.

Esta metodología establece una relación directa entre los procesos de reflexión y acción transformadora, haciendo de este binomio una combinación perfecta entre aquellos que reflexionamos sobre la práctica y aquello que nos proponemos para realizar dicha práctica, por ende posibilita procesos de democratización, porque facilita la participación de diversos actores dentro del proceso educativo, estudiantes y docente se involucran en el proceso de investigación lo cual permite recoger no solamente sus percepciones sino también sus opiniones y propuestas para lograr mejoras.

La Investigación Acción es un método que emerge desde la realidad y que se contrasta con la teoría para regresar nuevamente a la realidad y generar cambios en los procesos, pero fundamentalmente en los sujetos quienes son los que ejecutan y viven dichos procesos.

Finalmente, cabe señalar que apoya la capacidad transformadora del docente que muchas veces plantea alternativas y actúa con efectividad frente a múltiples situaciones que presentan sus estudiantes y el contexto en donde labora. Esta dimensión de su quehacer traduce la responsabilidad y el sentido moral de su servicio.

Etapas de la Investigación Acción

El proceso de Investigación Acción, según fue concebido por Lewin, y luego enriquecido por Kolb, Carr, Kemmis y otros, es un proceso en espiral de ciclos de investigación-acción que asume las siguientes etapas: planificación, acción, observación y reflexión (Evans Risco, 2010).

Etapas de la Investigación Acción

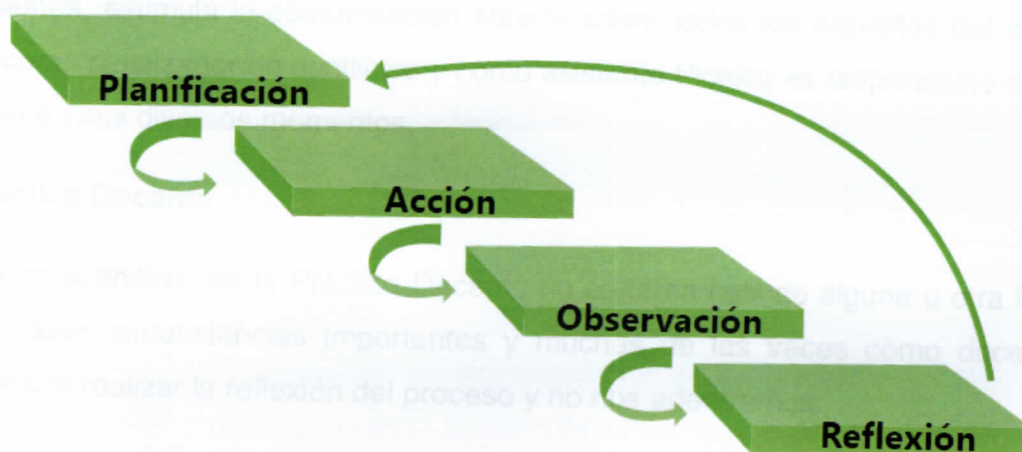


Figura No. 5

La Investigación Acción promueve una nueva forma de actuar, inicia un esfuerzo de innovación y mejoramiento de nuestra práctica que debe ser sometida permanentemente al análisis, evaluación y reflexión.

Facilita la generación de nuevos conocimientos al docente investigador y a los grupos involucrados, conocimientos que parten de su experiencia y sus deseos de mejora; también facilita la movilización y el fortalecimiento de las organizaciones de base al incorporarlas dentro de la dinámica de participación y cuestionamiento en busca de soluciones a la problemática sentida. Además, permite un mejor empleo de los recursos

disponibles al analizar de manera colectiva las necesidades y asumir las opciones existentes.

Este tipo de investigación logra una transformación de la realidad, la que se da en el mismo proceso de su ejecución, sobre todo porque transforma a todos los sujetos involucrados; ya que al ser participantes activos interiorizan y valoran otras vivencias diferentes a las experimentadas en contextos tradicionales.

Muchas veces se ha considerado como contradictorio ser docente y a la vez investigador y además se le ha dificultado este esfuerzo debido a que se le otorga poco tiempo para la reflexión sobre los datos que va registrando de la realidad que vive en el aula. He aquí el gran desafío de la investigación-acción.

El docente investigador cumple la función de un facilitador del proceso, organiza las discusiones, estimula la comunicación abierta sobre todos los aspectos del problema, actúa como catalizador de conflictos y como asistente técnico es responsable de todo el proceso en sus diversos momentos.

Práctica Docente

El realizar el análisis de la Práctica Docente no es tarea fácil de alguna u otra forma se nos escapan circunstancias importantes y muchas de las veces como docente nos limitamos al realizar la reflexión del proceso y no nos adentramos.

Realizar una sistematización de la Práctica Docente nos puede ayudar a dar respuesta y solución a los cuestionamientos que nos hacemos del proceso que estamos realizando, por lo que es necesario, que los docentes reconozcamos las dimensiones de nuestra práctica, de esa manera podremos observarla similar a como la perciben los demás; ya que esta brinda una oportunidad para que los docentes, además de reconocer las contradicciones, las equivocaciones y los aciertos que han tenido (o que todavía tienen), propongan una alternativa para mejorar.

Sistematizar la experiencia que tenemos con nuestros estudiantes, buscar respuestas y formular nuevas preguntas para construir el rostro que nos esclarezca nuestras razones para saber quiénes somos al momento de investirnos como docentes frente a los

demás y ante nosotros mismos, es tarea de quien sabe que siempre deberá seguir aprendiendo.

Por lo anterior, concordamos con las palabras que Fierro, Bertha, & Rosas (2008) usan para definir la Práctica Docente. Según estas autoras, se refiere a

“... una praxis social, objetiva e intencional, en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso..., así como los aspectos político-institucionales y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro”.

Dimensiones de la Práctica Docente

Según Fierro, Fortoul, & Rosas (2008), al considerar la Práctica Docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta:

1. **Dimensión Personal:** el profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la Práctica Docente es una práctica humana, se debe de entender que los profesores también son seres humanos que tienen características, cualidades, defectos.
2. **Dimensión institucional:** la escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. La escuela es una construcción cultural en la que cada maestro o maestra aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común.
3. **Dimensión interpersonal:** la Práctica Docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el

clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo.

4. **Dimensión social:** la dimensión social de la Práctica Docente refiere a “el conjunto de relaciones que se refieren a la forma en que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales”. El análisis de esta dimensión implica la reflexión sobre el sentido del quehacer docente, en el momento histórico en que vive y desde su entorno de desempeño.
5. **Dimensión Didáctica:** esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”. En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases.
6. **Dimensión Valorar (valórica):** la Práctica Docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro y la maestra va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

Por otro lado, la normativa de la escuela, tales como las reglas explícitas e implícitas y las sanciones, también constituyen instancias de formación valórica.

El análisis de esta dimensión enfatiza en la reflexión sobre los valores y conductas, las maneras de resolver conflictos, y las opiniones sobre diversos temas; elementos que el maestro y la maestra de algún modo transmite a los estudiantes. Implica reflexionar sobre los valores personales, especialmente sobre aquellos relacionados con la profesión docente, y analizar como la propia práctica da cuenta de esos valores. Por

otro lado, es importante reflexionar sobre la vida cotidiana de la escuela y acerca de los valores que mueven las actuaciones y relaciones, los cuales se constituyen en instrumentos de formación.

Elementos que definen la efectividad de los docentes

Existen muchas características que definen a un docente altamente efectivo y algunos autores categorizan estas características, Barbara C. Hunt (2009), agrupa los elementos que caracterizan a estos docentes efectivos en conocimientos, desempeño, y actitudes, a continuación presentamos estos elementos.

Conocimientos

- Los docentes tienen excelentes habilidades de comunicación verbal y escrita.
- Los docentes tienen un profundo conocimiento de las materias que enseñan y métodos pedagógicos para enseñarlas a los estudiantes.
- Los docentes conocen una variedad de estrategias pedagógicas y saben cuándo y con qué estudiantes cada una es apropiada y probablemente sea efectiva.
- Los docentes tienen un profundo entendimiento de los antecedentes lingüísticos y culturales de los alumnos, y de la mejor forma de maximizar el aprendizaje de estudiantes con diversas necesidades y características.
- Los docentes saben cómo organizar y manejar el aula, usando el tiempo de forma efectiva.
- Los docentes saben cómo evaluar el aprendizaje estudiantil, tanto formal como informalmente, y cómo variar la instrucción basándose en estas evaluaciones.
- Los docentes saben cómo seleccionar y confeccionar recursos que sean apropiados para las actividades de aprendizaje de los alumnos.
- Los docentes entienden el desarrollo lingüístico y las etapas del desarrollo de los niños al nivel que enseñan.

Actitudes

- Los docentes respetan sus alumnos sin importar diferencias de antecedentes, de lenguaje y de etnias.
- Los docentes tienen una alta expectativa respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.
- Los docentes ven los errores de los estudiantes como "ventanas a su pensamiento" que se pueden usar para mejorar el aprendizaje estudiantil.
- Los docentes reflexionan sobre su práctica.
- Los docentes creen en la colaboración con otras personas para llegar a objetivos comunes respecto al aprendizaje estudiantil.
- Los docentes son receptivos a que padres y miembros de la comunidad se involucren en sus aulas.
- A los docentes les entusiasma seguir aprendiendo y mejorar su práctica.
- Los docentes están comprometidos con su profesión.

Desempeño

- Las aulas de los docentes están bien organizadas y proveen un ambiente que promueve el interés en el aprendizaje.
- Los docentes desarrollan reglas de aula con los estudiantes y mantienen aulas seguras y ordenadas en los que todos los estudiantes son tratados con justicia y equidad.
- Los docentes hacen un uso efectivo del tiempo, tanto el tiempo general del aula, como el tiempo de los estudiantes individuales.
- Los docentes usan técnicas de enseñanza efectivas: planifican las clases, presentan material nuevo de forma clara, ayudan a los alumnos a relacionar el aprendizaje nuevo con el aprendizaje anterior y proveen prácticas guiadas e independientes para los nuevos materiales que se enseñan.
- Los docentes brindan oportunidades a los estudiantes de involucrarse activamente en su propio aprendizaje.

- Los docentes responden a los errores de los estudiantes de forma positiva que les ayude a entender y aprender el concepto tratado.
- Los docentes usan una evaluación formativa para ajustar la instrucción y diversificarla de acuerdo a las necesidades de individuos o grupos de estudiantes.
- Los docentes crean vínculos cálidos y valorativos con sus estudiantes.
- Los docentes mantienen vínculos de colaboración con sus pares, con los padres, y con los miembros de la comunidad.

Como se puede observar, hay una serie de elementos que implican que un docente sea efectivo. A continuación veremos el vínculo que debe tener la Investigación Acción con la Práctica Docente.

Investigación Acción y Práctica Docente

Latorre (2003), afirma que la teoría y la práctica han coexistido separadas durante mucho tiempo. Para este autor, la teoría ha sido vista como un conjunto de conocimientos sobre la naturaleza del mundo obtenido por medio de la investigación científica, posibilitando así la construcción de un cuerpo de conocimiento que explique el mundo.

El papel de la teoría consiste en iluminar la práctica e indicar a las personas que están en ella qué camino seguir y cómo utilizar el conocimiento científico para lograr los fines educativos de la manera más eficaz. Aun podemos encontrar la idea de que la teoría, elaborada por los investigadores en educación, es quien guía a la práctica, llevada a cabo por los profesionales de los centros educativos, maestros y maestras.

En esta misma línea podemos encontrar otros autores (Fraile, 2016) (Elliott, 2003), afirmando que tanto la teoría como la práctica deben tener un espacio común que sirva para reflexionar y replantear lo ocurrido en la acción educativa. Esta idea puede sugerir avanzar hacia una educación innovadora fuera de los límites tradicionales y ser considerada un punto de partida como eje de formación, como objeto de reflexión y de construcción y, como objeto de transformación. (Latorre, 2003).

La Investigación Acción es relacionar la teoría con la práctica, en lo referente a la construcción del conocimiento profesional que los docentes poseen y utilizan en sus tareas de aprendizaje. La metodología de investigación-acción representa la forma de entender la investigación integrando el actuar de los maestros y maestras a nivel participativo, colaborativo, democrático y crítico, donde con los estudiantes abordan cooperativamente sus problemas de aula.

Desde la práctica, existe un alejamiento entre investigadores y el maestro y la maestra de aula, ya que ellos no son responsable de la Investigación Educativa llevada a cabo dentro de su aula de clase, por tanto cuesta diferenciar las funciones de producir el conocimiento y lo más importante, el de aplicarlo. La investigación es abierta, democrática, centrada en problemas prácticos, dirigida a mejorar las situaciones educativas y no solo hacia la descripción y comprensión de los encuentros de aprendizaje. La Investigación-acción puede constituir una formula privilegiada de renovación pedagógica, de perfeccionamiento del profesorado, de innovación educativa y de calidad de la educación (Pérez Serrano, 1990).

La Investigación Acción y su relación con el desarrollo profesional del docente

La capacitación continua contribuye a la cualificación profesional, pero es poco lo que puede cambiar en el contexto educativo si ella no es asumida con compromiso activo y reflexión del propio docente. El compromiso genera la motivación y la actitud favorable para el cambio que trae consigo la mejora constante como persona y como profesional.

La reflexión es el proceso que permite recoger la experiencia con una nueva mirada (que trasciende la rutina del día a día), una evaluación crítica y autocrítica de la Práctica Docente que permite cuestionar aspectos relevantes o situaciones novedosas en su propia realidad (¿qué pasó?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿qué evidencias existen?, ¿qué relaciones se pueden apreciar?, etc.) que se enriquece con la propia experiencia y la literatura al respecto, así como con la interacción dinámica entre ellas que facilita la teorización desde el contexto; con ello surge un proceso consciente de análisis e interpretación, que da lugar a nuevas perspectivas, nuevas alternativas y propuestas de modificación de esa realidad que causa insatisfacción.

La reflexividad, como máximo nivel de reflexión vinculado con la profesionalidad, comporta un alto componente autocrítico, de implicación y compromiso; por ello demanda de un proceso y de unas estrategias para facilitar la reflexión que supere el simple proceso cognitivo de análisis de una realidad.

Smyth citado por Elizabeth Evans Risco (2010) propone el "ciclo de enseñanza reflexiva" (1991), tomando en consideración la colaboración y el diálogo entre profesores y entre profesor y estudiante; propone un proceso de reflexión sobre la práctica que permite el desarrollo profesional, que consta de cuatro fases que se pondrán en marcha cíclicamente a lo largo de la Práctica Docente, que lo revisaremos a continuación.

Ciclo de reflexión sobre la Práctica Profesional

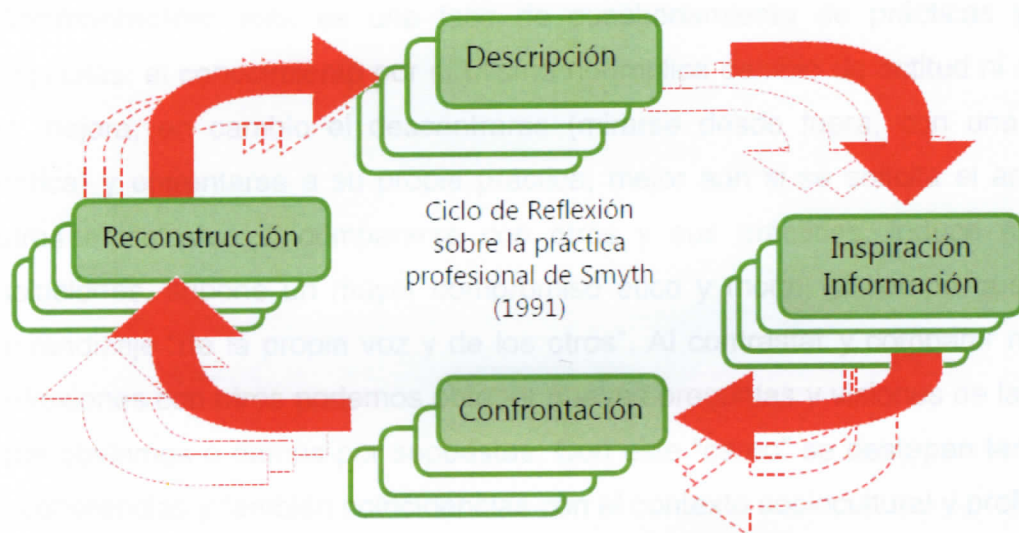


Figura No. 6

Smyth señala que el ciclo de reflexión es un proceso cíclico constituido por 4 fases:

- 1. Fase de descripción:** recoge datos de la vida profesional, momentos críticos, experiencias, etc., como elemento básico para identificar y escuchar la propia voz. Aquí el profesorado se pregunta ¿Qué y cómo lo hago?, como respuesta se obtiene un discurso narrativo en el que reflexiona acerca de las acciones que

caracterizan su práctica, su contexto, su clase. Paralelo a ello utiliza su memoria práctica, esquemas de conocimientos, principios, objetivos e intenciones; es una aproximación a la realidad, ya que implica un nivel de reflexión y argumentación.

2. **Información/explicación:** se hace una búsqueda de las teorías que guían las prácticas relatadas y que permiten explicarlas. Se pretende contestar a la siguiente cuestión ¿qué significa esto y por qué y para qué lo hago? En esta fase hay un esfuerzo reflexivo importante, un compromiso con la justificación y *coherencia de su acción que da pie al posible cuestionamiento o argumentación*, con ello, a su problematización, profundización y elaboración de nuevos enlaces cognitivos, nuevas transferencias o revisiones y reconstrucciones narrativas del sentido de la propia práctica.
3. **Confrontación:** esta es una fase de cuestionamiento de prácticas y teoría implícitas; el conocimiento por sí mismo no implica cambio de actitud ni asegura la mejora, en cambio el descentrarse (mirarse desde fuera, con una actitud crítica) y enfrentarse a su propia práctica, mejor aún si se solicita el aporte de otros e inclusive el compararse con otros y sus prácticas, induce a buscar soluciones, supone un mayor compromiso ético y moral, al tiempo que aporta aprendizaje "de la propia voz y de los otros". Al contrastar y compartir nuestras reflexiones con otros podemos obtener nuevas preguntas y visiones de las cosas que obviamos o damos por supuestas. Con este "careo" se destapan tensiones, incoherencias y también coincidencias con el contexto sociocultural y profesional, que implica un nuevo y más argumentado análisis del material expresado en busca de causas, supuestos, valores, creencias, intereses, etc.
4. **Reconstrucción:** esta es una fase de planificación de las mejoras posibles de alcanzarse, como consecuencia del análisis reflexivo de las fases anteriores. Parte de la construcción de un acuerdo sobre cómo se podría cambiar, qué se podría hacer diferente, qué se debe mantener... y con todo ello reconstruir prácticas, enfoques y conceptualizaciones. En esta fase del ciclo de reflexión el profesorado reestructura (recompone, altera o transforma) su Práctica Docente y

sus visiones, estableciendo un nuevo y mejor marco de acción/comprensión que restablece el equilibrio y el potencial de transformación y configuración futura en el ejercicio de la profesión, al tiempo que se reapropia críticamente de su experiencia práctica y teórica anterior. Con esta fase se cierra y reabre el continuo ciclo de mejora de la práctica y de desarrollo profesional.

Es así, como hoy por hoy, el educador tiene la oportunidad de revitalizar y dignificar su trabajo, asumiendo el liderazgo de la investigación en su ámbito: los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en el aula y con la comunidad educativa. Los educadores debemos entender que la teoría es un intento de explicar la práctica, por lo tanto, ambas están interrelacionadas; pero es la práctica la que determina la validez de la teoría en cuanto permite explicarla, el distanciamiento entre ambas sólo podrá ser identificada por el docente de aula, siendo quien debe plantear nuevas significaciones, lo que redundará consecuentemente en el crecimiento profesional.

Después de haber estudiado sobre la Investigación Acción podemos comprender que la Investigación Acción en campo de la educación es una forma de entender el aprendizaje - enseñanza, no sólo de investigar sobre ello. Ella supone entender el aprendizaje - enseñanza como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda; conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa.

Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la Investigación Acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas. En general, la Investigación Acción constituye una vía de reflexiones sistemática sobre la práctica con el fin de optimizar los procesos de aprendizaje - enseñanza.

Formación permanente

Como sabemos, todo profesional debe estar en constante actualización y los docentes no somos la excepción, además que debemos ser autodidactas, al respecto Miguel De Castilla dice:

La certeza de que la educación es un proceso permanente y para toda la vida, esto obliga a pensar en un método de autodidaxia y aprendizaje autónomo e independiente, que acompañe a los seres humanos durante toda la vida y ese método es la investigación. Si en el pasado contar con habilidades investigativas era muy importante para el aprendizaje permanente, hoy en las circunstancias de la revolución científica y técnica y cuando el estatus del conocimiento ha sido revalorizado al grado de considerarlo el "recurso fundamental del proceso productivo", la investigación cobra una importancia fundamental, casi de elemental sobrevivencia para todos. (De Castilla, 2015)

En la medida que la Investigación Acción promueve la autorreflexión en pos de mejorar una situación determinada, los autores antes mencionados propusieron que el conocimiento profesional de un profesor requería de saberes teóricos y prácticos que le permitieran investigar su propia práctica, comprenderla en profundidad y proponer mecanismos de mejora y transformación. "La enseñanza deja de ser un fenómeno natural para constituirse en un fenómeno social y cultural, en una práctica social compleja, socialmente construida, e interpretada y realizada por el profesorado" (Latorre, 2003)

J. Elliot (2000) subrayó que la Investigación Acción en el ámbito de la educación se caracteriza por:

- Resolver problemas de los profesores y llevar a la práctica sus valores educativos.
- Favorecer procesos de reflexión sobre los medios y fines pedagógicos. Reflexionar sobre la calidad de la enseñanza es mucho más que analizar resultados de aprendizaje. Supone, además, reflexionar sobre los valores que la constituyen y la estructuran.
- Promover prácticas reflexivas y desarrollar una actitud de permanente autoevaluación profesional.

- Integrar la teoría y la práctica en la medida que son procesos interdependientes que en la vida cotidiana del maestro y la maestra resultan indisociables.
- Estimular el diálogo con los pares y el resto de los actores de la comunidad. Al respecto, la Investigación Acción promueve que los profesores analicen sus propias prácticas y resuelvan sus problemas como colectivo profesional, entendiendo que en la modificación de las prácticas se incluyen dimensiones institucionales, normativas y culturales.

El desarrollo profesional de todo docente depende en gran medida de su preparación previa durante su formación inicial y la Investigación Acción se presenta como una metodología de investigación orientada hacia el cambio educativo y se caracteriza entre otras cosas por ser un proceso que como señalan Kemmis y MacTaggart (1988) citado por Esperanza Bausela Herreras (2010):

- Se construye desde y para la práctica.
- Pretende mejorar la práctica a través de su transformación, al mismo tiempo que procura comprenderla.
- Demanda la participación de los sujetos en la mejora de sus propias prácticas.
- Exige una actuación grupal por la que los sujetos implicados colaboran coordinadamente en todas las fases del proceso de investigación.
- Implica la realización de análisis crítico de las situaciones.
- Se configura como una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

El docente como investigador de su práctica

Debemos de entender la práctica de un profesor como un "objeto" de indagación y reflexión que debía ser analizado por los propios maestros y maestras. La noción de práctica se expandió más allá de la simple descripción de lo que "hacen los profesores" y comenzó a ser comprendida a partir de una perspectiva más amplia que incluyó sus creencias, teorías implícitas, saberes formalizados, sus expectativas, su experiencia y su contexto entre otras dimensiones.

La Investigación Acción, en este sentido, es un enfoque metodológico que permite proponer al docente como analista de su propia experiencia profesional y, a la vez, ofrece orientaciones para trabajar en comunidad gestando proyectos de intervención socialmente compartidos.

La Investigación Acción es una forma de aproximarse a la práctica pedagógica que permite empoderar al docente como profesional que observa, analiza y delibera sobre su propio quehacer y, a la vez, identifica los aspectos que deben ser transformados con miras a mejorar la calidad de su desempeño (Rojas, 2012).

Entre los puntos clave de la Investigación Acción, Kemmis y McTaggart (1988), destacan la mejora de la educación mediante su cambio, y aprender a partir de las consecuencias de los cambios y la planificación, acción y reflexión nos permite dar una justificación razonada de nuestra labor educativa ante otras personas porque podemos mostrar de qué modo las pruebas que hemos obtenido y la reflexión crítica que hemos llevado a cabo nos han ayudado a crear una argumentación desarrollada, comprobada y examinada críticamente a favor de lo que hacemos.

Es de suma importancia en las Escuelas Normales desarrollar habilidades investigativas:

La Escuela Normal que no enseña a investigar a sus estudiantes, para que una vez graduados continúen aprendiendo por su propia cuenta a través de la investigación, no solo condena a estos al atraso profesional y personal, sino que también al producto de su trabajo, que no es otro que los aprendizajes de sus futuros estudiantes en la educación primaria y secundaria. En efecto, los docentes que no aprenden a investigar para aprender a aprender durante su proceso de formación profesional en las Escuelas Normales o las facultades de educación, están impedidos por esta condición, a no promover actitudes y aptitudes investigativas entre sus estudiantes y por ende prepararlos sin esa competencia fundamental para su vida futura en la educación secundaria o terciaria o en su vida laboral, familiar y social. (De Castilla, 2015)

Existen modelos diferentes de Investigación Acción, algunos promueven estilos más directivos por parte del investigador; otros, ponen el acento en los procesos deliberativos y otros, insisten en la triangulación de los datos y la información recopilada.

El consenso es que el investigador construye con la comunidad el problema que se investigará y que se busca intervenir. Siguiendo la propuesta de Elliot, se pueden establecer tres grandes fases (Latorre, 2003):

1. **Identificación de una idea general**, descripción del problema a partir de un diagnóstico participativo. Este diagnóstico puede usar distintos instrumentos, como entrevistas, observación etnográfica, análisis de videos o registros escritos, análisis de materiales pedagógicos, entre otras. Lo importante es consultar a la comunidad directamente implicada y sostener un proceso de diálogo que permita identificar ideas consensuadas y con base empírica.
2. **Exploración o planteamiento de las hipótesis de acción**, entendidas como aquellas acciones que se podrían llevar a cabo para cambiar y mejorar la práctica. Tras el diagnóstico, el colectivo propone líneas de acción u orientaciones que encierran sus valoraciones respecto a cómo y para qué mejorar la enseñanza y las prácticas profesionales.
3. **Construcción de un plan de acción**, este plan comienza revisando el problema inicial a la luz de los nuevos diálogos y conversaciones que se gesten en el proceso investigativo. Debe contener claridad sobre los medios y los recursos con los que se cuenta para actuar sobre el problema diagnosticado, planificar los instrumentos y estrategias necesarias para recopilar más información, contener sistemas de evaluación y seguimiento permanentes para cautelar la rigurosidad del trabajo y, a la vez, la participación de los actores implicados.

Con base a las fases propuestas por Elliot, el pedagogo e investigador inglés Whitehead (1989) propuso el siguiente esquema que apunta a graficar un ciclo de acción que se sostiene en el trabajo participativo (Latorre, 2003)

Ciclo de acción que sostiene el trabajo participativo

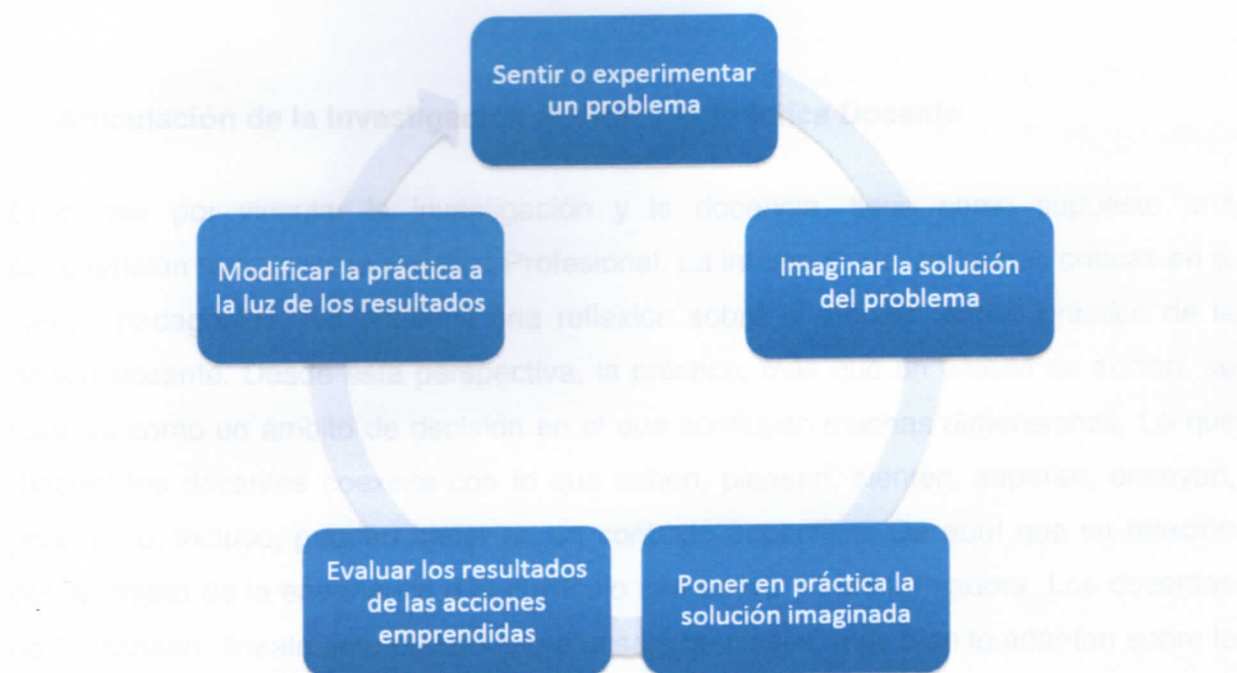


Figura No. 7

En función a la preparación docente como investigadores de su propia práctica, se han logrado avances en algunas normales del país, así lo menciona en uno de sus artículos el Nuevo Diario:

“Los pasados 21 y 22 de octubre se realizó en Managua el Primer Congreso Nacional de Escuelas Normales, dando continuidad al Congreso Internacional sobre Formación Docente realizado semanas atrás. En el contexto de este evento, entre otras líneas de trabajo, se propuso la creación de equipos de investigación para el estudio de los problemas de la educación en cada región educativa del país, siguiendo los pasos de las Normales de Juigalpa, Matagalpa, Estelí y Chinandega, donde ya existen equipos consolidados de investigación y la forja de una nueva concepción sobre las prácticas investigativas en estas instituciones educativas”. (De Castilla, 2015)

Añade:

“Por ello es que, junto a organizar equipos de investigación en las Escuelas Normales, hay que avanzar en la transformación de los currículos normalistas introduciendo a la investigación como método de aprendizaje y eje transversal de todas las asignaturas y de los

de la misma realidad educativa, se pueden construir los conocimientos que dan lugar a la solución de problemas.

Definitivamente, conocer y ampliar nuestra información sobre las necesidades de trabajar la articulación de estas dos disciplinas, es ya de conocimiento; sin embargo, que difícil es poder incorporar estos nuevos conocimientos, esta nueva información a los procedimientos educativos, a las ejecuciones cotidianas, ¿Qué dificultades son aquellas que enfrentamos en las aulas para hacer realidad esta utopía? En algunos casos, este deseo, esta inquietud profesional que tenemos los docentes, esta necesidad urgente que demandan nuevas prácticas pedagógicas en la necesidad de articular la práctica y la investigación.

Los conocimientos están incorporados, sin embargo esas prácticas a veces, no son *muy usuales y los contextos, las situaciones que cada uno vivencia en cada momento, no nos proporcionan elementos suficientes para poder establecer prácticas concretas en las que se vislumbren y se pueda identificar perfectamente estas nuevas formas de articular la práctica y la investigación.*

Es de suma importancia compartir los principios de esta articulación y entre ellos esta rescatado este de real trascendencia: no es posible hablar de la mejora de la educación sin entender primero el desarrollo profesional de los docentes, entender y atender las razones por las cuales es que los estudiantes de Formación Docente presentan ciertas dificultades al momento de ejecutar la práctica, dificultades que luego se reproducen en contextos educativos reales, es decir en las escuelas de aplicación, he imposibilitan que lleguemos a la calidad educativa esperada.

Está ya sustentado por múltiples estudios a nivel internacional que la relación entre la formación inicial docente y calidad educativa es vital, es la clave para lograr un verdadero cambio educativo, al respecto Eurídice Bandres (2016) cita a Rosa María Torres⁸ al definir que:

⁸Rosa María Torres. Ecuatoriana. Licenciada en ciencias de la educación, Ecuador. En su trabajo "Formación Docente: clave de la reforma educativa".

"Irónicamente, la batalla mundial por universalizar y mejorar la calidad de la educación, y la proliferación de compromisos nacionales e internacionales dispuestos a acelerar el logro de estos objetivos hacia los fines de la presente década, han coincidido con un deterioro notorio y también mundial de la condición docente".

Todo aquello que los estudiantes aprendan en las aulas de Formación Docente, todas aquellas habilidades y capacidades que ellos puedan desarrollar dentro de sus experiencias pedagógicas concretas, permiten asegurar que la práctica pedagógica, posteriormente en las escuelas, será de mayor calidad y por ende se logrará mejores aprendizajes, mejores resultados.

Si bien es cierto, el gobierno –como es sabido– cumple un rol importante, porque es él el que tiene que determinar las políticas que se implementen la formación inicial docente, y en ese sentido se cree que el Ministerio de Educación a través de sus *diferentes representantes y diferentes instancias*, apuntan a posibilitar esta mejora en la formación inicial docente, también se sabe fundamentalmente que son las instituciones y los formadores de formadores los que tenemos que comprometernos en esta amplia y complicada tarea.

Esta tarea, permite mirar de una manera reflexiva y profunda lo que es la posibilidad de articular la Práctica Docente y la investigación, en teoría es fácil de manejar estas dos *definiciones de estas disciplinas, además de sustentar teóricamente su articulación*, sin embargo sabemos que posibilitar esta propuesta implica el desarrollo de nuevas capacidades y nuevos roles en la actuación profesional, a esas nuevas capacidades no solamente se refiera a los docentes en formación, sino también y especialmente a los docentes de formador de formadores.

¿Cuáles son esos roles como maestros o maestras de investigación? ¿Cómo debemos de definir mejor la tarea cómo maestro o maestra de investigación? ¿Cómo debemos definir las actuaciones, las posturas, las propuestas estratégicas en el caso de la Práctica Docente?

Entonces ¿Qué articular? Primera pregunta básica para tener en cuenta ¿Para qué articular? Segunda pregunta básica para tomar en cuenta, y otra ¿Cómo articular la

práctica y la investigación? Cuando se dice qué articular, se debe de tener en cuenta que la centralidad de la Práctica Docente es indiscutible, es precisamente el escenario real donde los estudiantes como futuros docentes van a desarrollar y fortalecer una serie de habilidades y destrezas que les van a permitir ejecuciones de éxitos, de igual manera este desarrollo, habilidades y capacidades deben estar sujetas a propuestas de investigación concretas.

En este caso, hay una metodología que está muy cercana, muy próxima a poder darnos una serie de elementos importantes para fortalecer y dar efectividad a la Práctica Docente, me refiero a la metodología de Investigación Acción.

¿Para qué articular? No solamente para lograr estos productos más eficaces, en términos de desarrollo, habilidades y capacidades y de logros de aprendizajes en los estudiantes, sino también porque es de vital importancia que los docentes recobren el sentido de profesionalización; es fundamental que los docentes sientan y puedan decir algo más sobre el ejercicio pedagógico y que se deje de ser simplemente operativos en términos de aplicar los que otros nos proponen, como procesos o estrategias metodológicas.

En este sentido, la investigación cobra un rol importante: "fortalecer los procesos de aprendizaje sustentados en la investigación", esto nos garantiza aprendizajes mejor logrados, mejor soportados en teoría.

¿Cómo articular? La propuesta ya está dada por muchos enfoques teóricos, uno de ellos sostiene que lo más importante dentro de la articulación de la práctica y la investigación es "fortalecer las habilidades de reflexión en y desde la práctica". Reflexionar sobre la práctica, permitirá al docente, tanto al docente formador, como al docente en formación desarrollar una serie de habilidades que luego se pondrán ponerse en práctica a lo largo de toda su experiencia pedagógica.

Es sabido por todo formador de formadores que los aspectos que se trabajan dentro de las aulas de Formación Docente no llegan con la debida fuerza y eficacia a las aulas de los estudiantes de educación primaria, en estos tiempos se siguen implementando

El diseño curricular básico nacional asume el currículo como un proceso de construcción social, en el que lo constituye dos pilares importantes como el desarrollo de las competencias fundamentales dentro del ámbito profesional docente, estos dos pilares son el saber ser y el saber hacer. Las propuestas de Formación Inicial Docente apuntan básicamente al fortalecimiento de estas dos capacidades, sin embargo tenemos también otros estudios, otras propuestas que se nos presentan como prioritarios en el desarrollo de otras habilidades o competencias profesionales.

Una de las competencias fundamentales en el docente es de desarrollar un amplio conocimiento sobre las materias de aprendizaje, lo que les va a proporcionar a ellos no solamente seguridad; sino también elementos necesario para poder introducir dentro de sus propuestas metodológicas innovaciones, cambios, adaptaciones, igualmente señala que es importante desarrollar habilidades para el manejo de metodología y estrategias apropiadas que puedan corresponder a las demandas y exigencias de cada una de las realidades en las que nuestros estudiantes se van a desenvolver.

La capacidad también para reflexionar sobre las prácticas, es una de las competencias trascendentes dentro de la formación inicial docente. Maestros y maestras que sepan pensar en y desde la acción pedagógica para introducir cambios y mejoras dentro de las prácticas pedagógicas.

Otra competencia es el entendimiento del currículo y de sus objetivos, y deben de ser los maestros y maestras los más profesionales, los más conocedores de la profundidad, de las características, de las estructuras, de los componentes del currículo que las instituciones educativas implementan y que el estado además permite hacer llegar a las escuelas a través del diseño curricular nacional.

Habilidad para comunicar y trabajar con otras personas, los docentes deben desarrollar habilidades para trabajar de manera colaborativa con otros docentes de sus mismas especialidades, y con docentes de otras escuelas. Y otras competencias más que tendrían los formadores de formadores de comenzar a indagar, a identificar y por ende a fortalecer los procesos de formación de los estudiantes.

El diseño curricular básico nacional de las Escuelas Normales contempla también, que la investigación es uno de sus pilares centrales para el logro de estas competencias, la investigación permitirá no solamente que los futuros maestros y futuras maestras puedan titularse a través de la sustentación de trabajos de investigación, sino fundamentalmente que los futuros maestros y futuras maestras puedan incorporarse progresivamente a procesos de investigación docente que asegure el desarrollo de habilidades investigativas pero que también les permita mirar su práctica pedagógica con cientificidad y profundidad.

La investigación aplicada a la práctica, aproximará a los futuros docentes a la realidad del aula, a la realidad de la escuela, al contexto local al contexto regional y por ende fortalecerá el compromiso transformador de los futuros docentes.

La articulación práctica e investigación debe ser una propuesta que vaya desde las situaciones de menos complejidad a mayor complejidad, por eso es que uno de los requisitos es su incursión temprana, es decir que los futuros docentes ejecuten experiencias en Práctica Docente desde los primeros años de su formación, esto permitirá fortalecer progresivamente una serie de habilidades, pero también entender la práctica como un todo complejo, que debe estar sostenida por los aportes, los lineamientos, las teorías, los enfoques y los conocimientos propios de las áreas curriculares.

Las diferentes áreas curriculares deben aportar a que los futuros maestros y futuras maestras puedan no solamente ejercer una Práctica Docente, sino también entender la práctica como espacio de crecimiento y fortalecimiento docente. Y en esto juega un rol importante la elaboración, el análisis, la aplicación reflexiva de actividades vinculadas al proceso de aprendizaje.

La Práctica Docente es un proceso planificado, regulado y sostenido por un trabajo, un dialogo de equipo en los docentes formadores, pero también un espacio de construcción pedagógica tanto para los formadores como para los futuros maestros y futuras maestras.

Este espacio de construcción compartida debe ser entonces apoyado, sostenido por los aportes de las diferentes áreas curriculares, debe tener un inicio temprano y sostenido a través de las asesorías de práctica e investigación las cuales deben trabajarse de manera coordinada, y además debe ser ejecutada de manera transversal al currículo fundamentado en procesos reflexivos.

En el siguiente capítulo detallamos la metodología que se aplicó para desarrollar esta investigación.

Capítulo III: Proceso metodológico para la construcción de la propuesta

Los principios metodológicos más relevantes de esta tesis se presentan en este capítulo, aquí se señala el diseño de la investigación y la metodología aplicada; la encuesta, la entrevista, la observación y el grupo focal (experiencia teórica y práctica) fueron la base esencial y fundamental para proceder con la investigación de una forma cualitativa.

Cabe señalar que las técnicas antes mencionadas fueron aplicadas a estudiantes del curso regular 2016 de III año de Formación Inicial Docente y al personal docente de la Escuela Normal Darwin Vallecillo Quintanilla de la región educativa II establecida en el departamento de Chinandega, en el municipio de Chinandega. Cada instrumento tiene su muestra independiente, según cuanto y a quienes se investigó.

Se realizó una Investigación Educativa mediante la experiencia pasada y la experiencia vigente, tomando en cuenta el estilo con que aprendían los estudiantes y con el que aprenden actualmente y con el que se quiere que aprendan. Con la experiencia de estos extremos se desarrolló esta tesis de maestría en el campo de la Investigación Educativa y la Práctica Docente.

De ahí que la Investigación Educativa enmarca en la investigación social. En concordancia con lo afirmado por Marcano en 1986, citado por Blanco (2007), cuando define la Investigación Educativa como “una ‘práctica teórica’ a la que se enfrenta el investigador para abordar algún aspecto de la realidad de la educación, para explicar y/o resolver problemas que esa realidad plantea”. En atención a lo descrito, tanto la investigación social como la educativa encajan el estudio del conocimiento.

Se utilizó la Investigación Acción para analizar, reformular y perfeccionar la práctica pedagógica docente, en relación a la vinculación de las disciplinas de Investigación Educativa y la Práctica Docente. (Gómez, 2016)

A como anteriormente se reafirma, el modelo a trabajar este proyecto de investigación es la Investigación Acción, pero también se trabajó con una investigación propositiva, saliendo a la luz un nuevo modelo de investigación: **Investigación Acción propositiva**, la cual tiene como propósito dirigir a que el docente reflexione sobre su propia práctica educativa, de forma que repercuta tanto sobre la calidad del aprendizaje, pero también sobre cómo aprenden los estudiantes, y qué aprenden, es decir, hace que el docente actúe como investigador e investigado simultáneamente, teniendo como propósito la creación de una guía metodológica con el fin de superar dificultades en los proceso de aprendizaje.

Este modelo permitió encontrar una propuesta metodológica para el proceso de la Investigación Educativa en Práctica Docente, la Investigación Acción propositiva fue la herramienta que dio la pauta para investigar, observar, entrevistar, encuestar y crear grupos focales, para conocer las diferentes actitudes de los protagonistas del proceso; además es una forma de indagación colectiva realizada por participantes en situaciones educativas, con el fin de mejorar las prácticas educativas logrando una nueva ruta metodológica de la Investigación Educativa en la Escuela Normal, como la Práctica Docente de los estudiantes en la escuela de aplicación.

Con este paradigma se dio tratamiento de manera simultánea a los conocimientos y cambios sociales educativos junto a la teoría y la práctica. Se pretende accionar en cooperación genuina (Van de Velde, 2015), para reflexionar en torno al área problema determinada, para lograr una mejor Práctica Docente y la comprensión personal de la misma.

Esta tesis de maestría, en primer lugar define con claridad el problema; en segundo lugar, la revisión de la bibliografía existente, y en tercer lugar, se especifica un plan de acción, para crear una propuesta metodológica para la aplicación del proceso Investigación Acción en Práctica Docente.

La investigación es de tipo cualitativa con implicaciones cuantitativas por que se basa en mediciones observables, como es la aplicación de técnicas de observación,

entrevistas, encuestas, grupo focal, cuyos datos obtenidos fueron procesados para obtener insumos y así definir una ruta metodológica efectiva del proceso de Investigación Acción en la práctica de los estudiantes normalistas.

Es una investigación cualitativa, ya que es apropiada su utilización en la investigación de las ciencias sociales (campo de la educación), se dirige al estudio de un fenómeno específico, sus características, comportamientos particulares y factores que lo componen y lo afectan; también porque cumple con el rigor científico y transparencia metodológica; se utilizaron instrumentos que fueron validados, así como procedimientos debidamente aprobados para obtener resultados confiables y válidos.

La investigación cualitativa permitió un cierto grado de subjetividad, debido a que los investigadores formaron parte de la investigación, estuvieron inmersos en el fenómeno objeto de estudio para estudiarlo desde adentro. Sin embargo aunque se torne o se crea que es subjetiva, es importante recordar que cumple con todas las características de una investigación científica y que, aunque se quiera, lo subjetivo no se puede dejar a un lado. Con esto se logrará una flexibilidad en cuanto a observar el objeto de estudio tal cual es en su contexto.

Al respecto, Raúl Rojas (2002), define la investigación científica como el "proceso que tiene por finalidad lograr un conocimiento objetivo, es decir, verdadero sobre determinados aspectos de la realidad, a fin de utilizarlos para guiar la práctica transformadora de los hombres". Lo cual quiere decir que, hacer investigación científica es apropiarse, de las características intrínsecas de los fenómenos y procesos que ocurren en la sociedad, en el pensamiento del hombre y en los procesos de la naturaleza.

La tesis de maestría se abordó desde una perspectiva psicopedagógica, su aplicabilidad ayudó a identificar específicamente el problema sujeto a investigación como es metodología aplicada en la disciplina de Investigación Educativa para obtener un buen resultado en Práctica Docente y por ende en el desarrollo de las etapas de la Investigación Acción que se imparten en la Escuela Normal, también porque tiene

como objetivo el estudio de problemas concretos, cercanos y que conlleven a una solución.

Según su periodo de estudio es de corte transversal, porque se estudió una pequeña parte de todo su proceso. Se analizó el fenómeno en estudio en un periodo corto, un punto en el tiempo, por eso también se denomina de corte. (García Salinero, 2016)

Se utilizó un paradigma etnográfico naturalista que ayudó a descubrir sucesos en su contexto natural, explicando lo esencial, su naturaleza y comportamiento con el propósito de generar teorías; sin embargo, esta investigación está orientada al proceso no al resultado.

Álvarez y Jurgenson (2003), plantean como propósito de la investigación etnográfica el describir lo que las personas de un sitio, extracto, o contexto determinado hacen habitualmente y explicar los significados que le atribuyan a ese comportamiento realizado en circunstancia comunes o especiales, presentando los resultados de manera que resalten las regularidades y particularidades que implica un proceso singular.

Se tomó en cuenta un enfoque interpretativo y realista hacia su objeto de estudio, es decir se estudió la realidad natural tal y como sucede en el contexto de la aplicación de la Investigación Acción en Práctica Docente en la escuela de aplicación, donde se interpretaron los acontecimientos, datos, situaciones, fenómenos y sucesos para construir una nueva ruta metodológica de Investigación Educativa.

Según Rodrigo Barrantes (2000) y Donna Mertens (1998), el paradigma naturalista se denomina también humanista o interpretativo, este paradigma permitió reconocer la diferencia existente entre los fenómenos sociales y naturales, sus propósitos esenciales dieron lugar a la comprensión de la conducta del estudiante en la Práctica Docente a través del descubrimiento y construcción de los procesos investigativos.

Alicia Gurdián (2007) al hacer referencia al paradigma naturalista propone que: "el mundo sea estudiado en su «estado natural», sin manipulaciones ni por parte de la

investigadora ni del investigador." Al relacionar la opinión de los autores consultados, es posible comprender que este paradigma está muy ligado a los procesos de investigación en el campo educativo, donde los hechos se tienen que describir tales y como se perciben.

Según Donna Mertens (1998), su objeto de estudio fundamental fue las interacciones en el mundo educativo, enfatizado en el análisis de la dimensión subjetiva de realidad en la que se vive, la cual comprende un conjunto de realidades múltiples: la voluntad al investigar, un nuevo aprendizaje, enfrentarse a dificultades metodológicas, aprender participando, resolver problemas, las tutorías, las visitas a las escuelas de aplicación...

Este paradigma se relaciona con el enfoque cualitativo, debido a que se centran en la descripción y comprensión de lo individual, lo único, lo particular, lo singular de los fenómenos, más que en lo generalizable, por lo tanto permitió involucrar a los docentes, compartiendo con responsabilidad, tratando de sembrar la semilla del compromiso profesional ante la formación de los futuros maestros y maestras, tratando de visualizar nuevos conceptos sobre la función docente frente a los procesos investigativos.

Desde el punto de vista metodológico este paradigma recurre a las técnicas como la observación, entrevistas, encuestas, grupo focal y otros métodos, se trabajó sin esquemas rígidos, sin intentar convertir los resultados en cuadros resúmenes que no reflejen la complejidad de la realidad estudiada, por lo cual el análisis de los datos implicó la inducción analítica.

Por tanto, se recabó y utilizó gran variedad de datos con las técnicas seleccionadas, éstas dieron a conocer, describir las acciones y situaciones suscitadas en el proceso de la Investigación Acción en Práctica Docente. La investigación dio lugar a comprender e indagar la necesidad educativa actual, el saber y hacer investigativo que se centra en la adquisición de competencias de investigación mediante la actualización docente.

El papel personal de los investigadores fue el de ser constructor de conocimientos y aprender por descubrimiento. Esta investigación tiene la característica de ser holística y contextualizada, interpretativa y empática, empírica y real. (Stake, 1998)

La Investigación Acción la percibimos como espiral en desarrollo, que se amplía y profundiza a medida que se avanza en el proceso de reconstrucción del hecho educativo y la reflexión investigativa. (Kemmis & McTaggart, 1988)

Se planificó tomando de manera consciente y críticamente los datos que se indagaron, previos al diagnóstico de la situación problemática, se formularon los objetivos deseables de alcanzar, se programó un plan de acción con cierta flexibilidad y adaptabilidad.

Se ejecutaron las acciones del plan de acción con sentido deliberado y controlado.

Se hicieron las observaciones de la acción con el fin de recoger evidencias que ayudaron a evaluar el proceso. Se observaron y registraron los efectos de la acción.

Se hizo la reflexión sobre la acción registrada durante el momento del procesamiento de los datos y por la discusión por el equipo de investigación y otros agentes educativos del proceso. Esto condujo a generar una nueva visualización de la investigación cuya consecuencia es posibilitó la necesidad de planificar una nueva etapa para el proceso de mejora continua, que corresponde al proceso de reflexión crítica y de reconocimiento de las lecciones aprendidas.

Ciclo de Investigación Acción

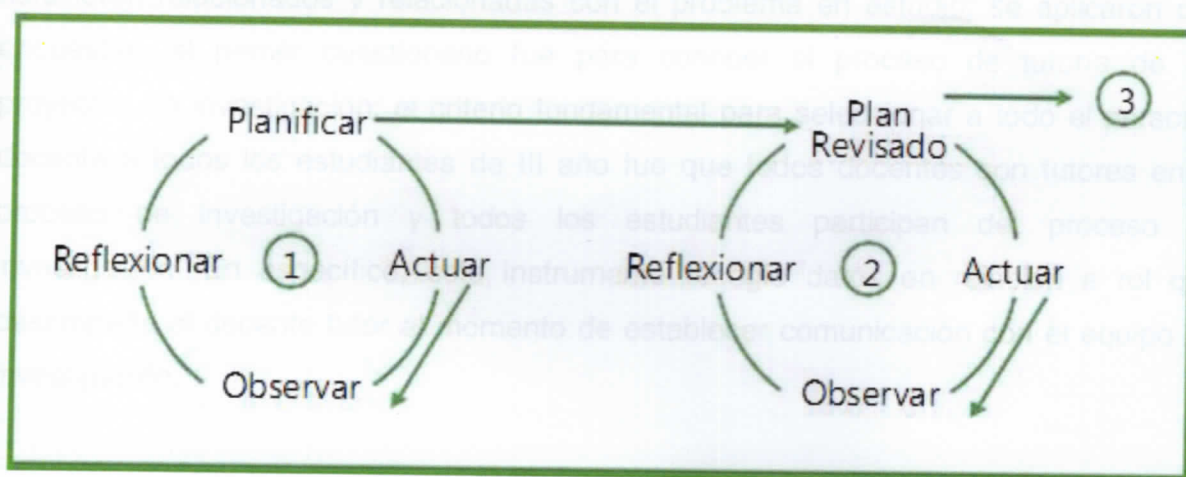


Figura No. 8

A continuación exponemos las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron durante el proceso.

Fidias Áreas (1999), menciona que "las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información".

Las técnicas de recolección de datos, según Jacqueline Hurtado (2000), son los procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar cumplimiento a su objetivo de investigación.

Según Ezequiel Ander-Egg (1995), la técnica responde a cómo hacer, para alcanzar un fin o hechos propuestos, pero se sitúa a nivel de los hechos o etapas prácticas, tiene un carácter práctico y operativo.

Jacqueline Hurtado (2000), señala que en la encuesta el nivel de interacción del encuestador con la persona que posee la información es mínimo, pues dicha información es obtenida por preguntas realizadas con instrumentos como el cuestionario.

La encuesta permitió obtener datos de un grupo socialmente y educativamente significativo, integrado por todo el personal docente, 8 maestros, 12 maestras y los estudiantes de III año del curso regular 2016, 71 femeninos y 11 masculinos, los cuales estuvieron relacionados y relacionadas con el problema en estudio; se aplicaron dos encuestas, el primer cuestionario fue para conocer el proceso de tutoría de los proyectos de investigación; el criterio fundamental para seleccionar a todo el personal docente a todos los estudiantes de III año fue que todos docentes son tutores en el proceso de investigación y todos los estudiantes participan del proceso de investigación. En específico, este instrumento recogió datos en relación a rol que desempeña el docente tutor al momento de establecer comunicación con el equipo de investigación.

El segundo cuestionario se aplicó para indagar sobre el tratamiento que se da a la clase de investigación, aquí se seleccionaron al azar 30 estudiantes de III año del curso regular 2016, 10 de cada sección A, B, C.

Posteriormente, mediante un análisis cuantitativo de los datos cualitativos recabados, se generaron las conclusiones de los cuestionarios aplicados.

La observación en esta investigación implica la recopilación de datos relacionados con los aspectos de la Práctica Docente de los estudiantes de III año, para verificar la aplicación de la metodología de investigación durante la creación y ejecución del proyecto de investigación, la recogida de datos, la aplicación del plan de acción y la elaboración del informe final.

Se observó la acción para poder reflexionar sobre lo que se va descubriendo y tener insumos para proponer la metodología de trabajo de Investigación Acción vinculada a la Práctica Docente.

Por lo tanto, fue necesario observar la situación educativa, para integrar los conocimientos teóricos y prácticos sobre procedimientos de investigación. La observación sirvió para orientar el estudio de las características y limitaciones de los estudiantes normalistas en sus encuentros de aprendizaje pedagógicos con los niños y niñas de las escuelas de aplicación, donde también ellos aplicaron instrumentos de recopilación de información para tener insumos al momento de elaborar su informe final de investigación.

Estos procesos fueron observados gravando videos que posteriormente se analizaron y demandaron de cierta atención para pensar, planificar y elaborar la metodología práctica de cómo definir una propuesta del proceso de investigación de los estudiantes normalistas en el escenario de la Práctica Docente.

Estas observaciones fueron sistemáticas (Postic & De Ketele, 1988), es decir con distintas funciones: descriptiva, formativa, evaluativa, heurística, verificación y de aprendizaje, donde los investigados e investigadores adoptaron una postura de



observador empírico que sin necesidad de un esquema rígido de observación se obtuvieron datos muy significativos para las conclusiones de la investigación.

En este caso la observación es libre y permanente, generando un diseño de observación flexible, ya que no son convenientes los diseños rígidos, porque los investigadores pasaran largos periodos de tiempo observado antes de saber exactamente qué y cómo preguntar a sus informantes.

La Investigación Acción es una espiral de ciclos de investigación y acción, constituidos por las siguientes fases: planificar, actuar, observar y reflexionar, esta espiral de ciclos es el procedimiento base para encontrar las mejores soluciones a los problemas que se presentan en Práctica Docente de los estudiantes normalistas.

La entrevista es una técnica de obtener información mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación; es por tanto, una conversación en la que y durante la que, se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas. (Olabuénaga, 2003)

La entrevista fue una de las técnicas más efectivas de la recolección de los datos de la investigación, se realizó cara a cara, el contacto personal sirvió para sondear la experiencia vivida en los procesos de investigación por los que ha pasado Escuela Normal, durante el encuentro en las entrevistas surgieron preguntas a medida del interés del tema y las respuestas fueron pertinentes para sintetizar lo relacionado a la investigación. (McKernan, 1999)

Por su parte, Antonio Fraile (2016), explica que la entrevista es el medio que permite el encuentro cara a cara con los profesores participantes en este estudio, para conocer datos relacionados con la investigación expresada con sus propias palabras, gracias a esta comunicación los datos obtenida fueron de gran utilidad.

Se aplicó un cuestionario de entrevista a 4 maestros, relacionadas a las etapas del proceso de investigación, los temas de investigación según los programas, pero sobre todo la experiencia en los procesos de investigación.

Se utilizaron las entrevistas para buscar opiniones, valoraciones, aclaraciones, comparar datos y poder destacar datos relacionada con los objetivos de la tesis.

El grupo focal permitió esclarecer conceptos básicos sobre la metodología de la investigación, este método cualitativo de investigación se utilizó para la discusión grupal como técnica para la recopilación de datos importantes referidos a la vinculación de la Investigación Acción y la Práctica Docente; por lo tanto en esta investigación está definida como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener las percepciones de 9 docentes y 9 estudiantes para recopilar insumos necesarios y así mejorar la propuesta de articulación de la Investigación Educativa y la Práctica Docente tomando en cuenta las etapas del proceso de Investigación Acción en la Escuela Normal.

Se pidió permiso a los participantes para grabar el encuentro, esto permitió agilizar la dinámica y disponer así de un registro fiel de los datos recabados.

El grupo focal, según Abraham Korman (1978), "Es una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de una investigación elaborada". Además, Leonard Cargan (2016), define el grupo focal "como un proceso sistemático de entrevista para la obtención de información, mediante una entrevista de discusión previamente estructurada por el moderador del grupo".

Para contrastar las interpretaciones y comparar los datos recogidos se hizo uso de la triangulación de las cuatro técnicas, esta metodología cualitativa que se describe es particularizante, hace descripciones de forma individual y concreta, dio mucha importancia al contexto en el que se realiza la investigación.

El análisis de los datos que fue un proceso complejo, donde se utilizaron para su procesamiento los programas Microsoft Word, Excel y SPSS.

Figura No. 8: fuentes elaboración propia

Capítulo IV: Construyendo una propuesta para desarrollar la Investigación Acción en Práctica Docente

En el capítulo anterior se destacó la metodología utilizada para llevar a feliz término esta investigación, se describieron las diferentes técnicas e instrumentos aplicados para recopilar los datos necesarios y dar respuestas a las interrogantes planteadas inicialmente.

Para obtener los resultados que se presentan en este capítulo, se desarrolló la siguiente ruta:

Ruta para procesar los resultados

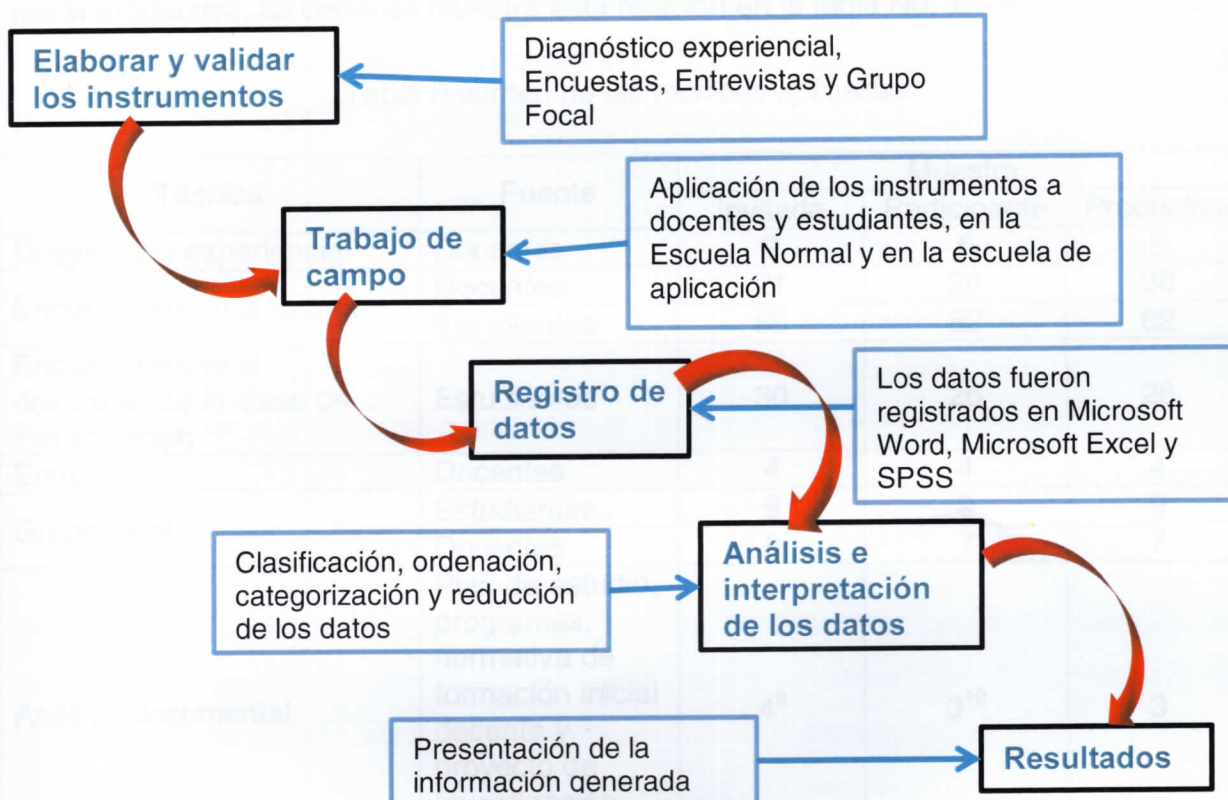


Figura No. 9: fuente elaboración propia

Los instrumentos que se aplicaron fueron validados por un docente de la Escuela Normal que tiene 29 años de experiencia y de estos, 20 años son en la disciplina de investigación, no omitimos que a estos instrumentos no se le aplicaron pruebas pilotos, por lo que al momento de aplicar la encuesta sobre la tutoría a los estudiantes y docentes nos percatamos que la tabla al pasar a la siguiente página no contenía el encabezado, lo cual provocó, que algunos de los encuestados estuvieran dándole vuelta a la hoja constantemente.

El trabajo de campo se desarrolló en el contexto de la Escuela Normal y en las escuelas de aplicación durante los espacios libres de la práctica semi-intensiva, en donde aplicamos los instrumentos ya descritos. La muestra que se había previsto para aplicarles los instrumentos no difiere mucho de la muestra que participó y que al final fue la productiva, tal como se muestra esta relación en la tabla No. 1.

Tabla resumen de las técnicas aplicadas

Técnica	Fuente	Muestra		
		Invitada	Participante	Productiva
Diagnóstico experiencial	Docentes	7	5	5
Encuesta sobre la tutoría	Docentes	21	20	20
	Estudiantes	85	82	82
Encuesta sobre el desarrollo de la clase de investigación	Estudiantes	30	26	26
Entrevista	Docentes	4	4	4
Grupo focal	Estudiantes	9	9	9
	Docentes	8	7	7
Análisis documental	Plan de estudio, programas, normativa de formación inicial docente y proyecto de Investigación Acción	4 ⁹	3 ¹⁰	3

Tabla No. 1: fuente elaboración propia

⁹ Cantidad de documentos que se pretendían analizar.

¹⁰ Cantidad de documentos que se tomaron en cuenta y se analizaron.

Los datos recopilados por los diferentes instrumentos aplicados fueron procesados de forma manual y digital, las entrevistas fueron grabadas, se extrajo lo esencial correspondiente a las preguntas generadoras, se anotó primeramente en un cuaderno y posteriormente se transcribió a Word, de igual forma, se hizo con los datos recopilados en el grupo focal, en los cuales se hicieron grabaciones de audio y se elaboraron Papelógrafos; la encuesta sobre la tutoría, tanto para estudiantes como para docentes, primero se intentó procesar en Excel, pero resultaba muy tedioso y decidimos aprender y trabajar con el SPSS, lo cual consideramos que resultó más provechoso, y los datos recopilados con la encuesta sobre el desarrollo de la disciplina de Investigación Educativa fue aplicada a los estudiantes y procesada en Word y Excel.

En la técnica de análisis documental, inicialmente se pretendía revisar 4 documentos, pero no fue posible revisar los proyectos de investigación que los estudiantes iban construyendo, pero el cambio del tipo de trabajo final que se orientó a través de la dirección de Formación Docente, fue realizar un proyecto de innovación educativa, y se quedó sin efecto el proyecto que estaban realizando de investigación.

Los resultados de esta investigación se pueden generalizar en los contextos de las otras Escuelas Normales, en este sentido, se puede aplicar esta propuesta, claro está, realizando las adecuaciones pertinentes a la realidad de cada una de ellas, las experiencias de los docentes y las características de los estudiantes, las cuales son bastante similares a los docentes y estudiantes de la Escuela Normal de Chinandega en donde se realizó el estudio.

Desde la propia experiencia, al relacionarnos con los docentes normalistas del país, se discuten casi siempre la misma problemática, además compañeros de la maestría de las normales de Estelí y Matagalpa, expresan que se debe mejorar la relación (teoría y práctica) que debe existir entre las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente.

Es importante destacar, que esta investigación puede servir como referencia para continuar realizando otras investigaciones, por ejemplo:

- Aplicación de la propuesta que aquí se plantea, a la cual se le pueden realizar mejoras.
- Elementos de mediación pedagógica que fortalezcan la relación entre la investigación y la Práctica Docente.
- Construcción de una cultura investigativa desde la Práctica Docente.
- Mejoramiento de la Práctica Docente desde la investigación.

Para presentar los resultados se elaboró un esquema que muestra la manera de cómo estos serán expuestos, dando salida a los objetivos específicos planteados, en la figura No. 10, se presenta dicho esquema.

Esquema para presentar los resultados

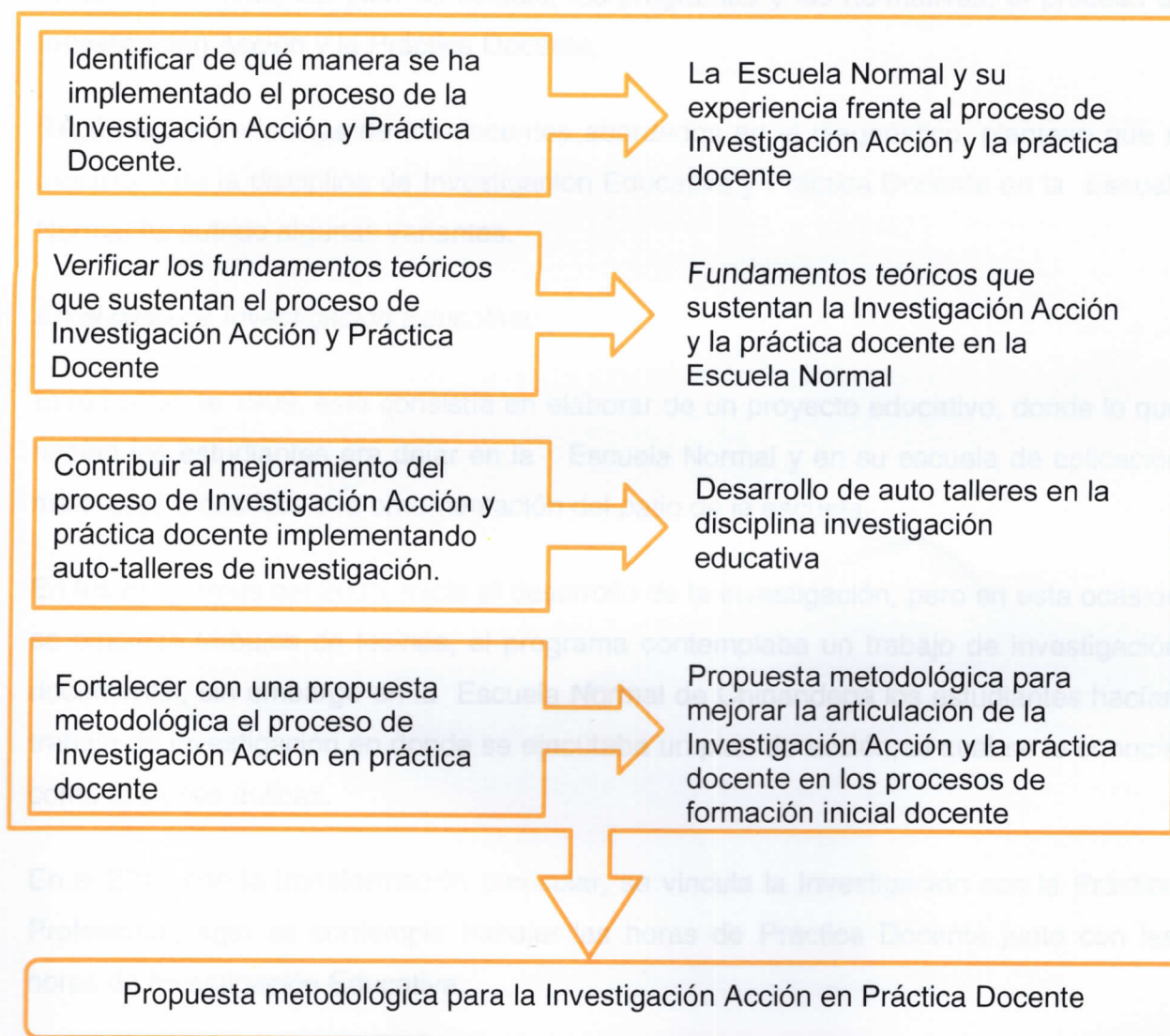


Figura No. 10: fuente elaboración propia

En las siguientes páginas se detallan los resultados del esquema presentado en la figura No. 10.

La Escuela Normal y su experiencia frente al proceso de Investigación Acción y la Práctica Docente

Desarrollo de las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente

El desarrollo de estas dos disciplinas siempre ha estado divorciado, es hasta en el 2011, con el desarrollo del currículo que actualmente se implementa, que se intenta vincular por medio del plan de estudio, los programas y las normativas, el proceso de Investigación Acción y la Práctica Docente.

Según las experiencias de los docentes abordados en el diagnóstico, plantean que el desarrollo de la disciplina de Investigación Educativa y Práctica Docente en la Escuela Normal ha sufrido algunas variantes.

En el caso de Investigación Educativa:

El rediseño de 1999, esta consistía en elaborar de un proyecto educativo, donde lo que hacían los estudiantes era dejar en la Escuela Normal y en su escuela de aplicación materiales didácticos o la ornamentación del patio de la escuela.

En los programas del 2005, inicia el desarrollo de la investigación, pero en esta ocasión se empieza trabajos de tesinas, el programa contemplaba un trabajo de investigación documental, sin embargo en la Escuela Normal de Chinandega los estudiantes hacían trabajo de investigación en donde se ejecutaba un plan de acción, al cual se le conocía como sesiones áulicas.

En el 2011 con la transformación curricular, se vincula la Investigación con la Práctica Profesional, aquí se contempla trabajar las horas de Práctica Docente junto con las horas de Investigación Educativa.

En el caso de Práctica Docente:

En los años 90 los estudiantes que ingresaban hacían 2 años, todos eran bachilleres; la Práctica Docente se realizaba en las escuelas de la cabecera departamental, llamadas escuelas de aplicación, el docente de aula era su maestro o maestra guía.

A partir del año 2007, se da un nuevo giro a la Práctica Docente, los estudiantes utilizan esta disciplina como el escenario de la Investigación Educativa; además, realizaban su Práctica Docente Intensiva en las escuelas de aplicación de sus comunidades, el objetivo era regresarlos nuevamente a la comunidad y que vivenciaran su realidad, necesidades, expectativas, preocupaciones, insatisfacciones, respecto a su experiencia docente.

En el 2011 con la transformación curricular, como ya fue mencionado, se propone la articulación entre la Investigación Educativa y la Práctica Docente, pero fue hasta en el 2014 que la autoridades de la Escuela Normal vieron a bien que como prueba piloto un mismo docente impartiera la clase de investigación y Práctica Docente, ya que tradicionalmente era un docente para cada disciplina, lo cual provocaba una desarticulación, esto no significa que dos maestros(as) no pueden coordinarse, esto ocurrió nuevamente en el II semestre del 2do año y en el I semestre del 3er año y con el mismo docente

De esta forma se ha venido desarrollando la investigación y la práctica educativa en la Escuela Normal de Chinandega.

El proceso de las tutorías

Respecto al proceso de la tutoría los docentes entrevistados y los docentes del grupo focal, hacen referencia que tradicionalmente se les asignaban los equipos de trabajo a los tutores hasta que los estudiantes ya habían ejecutado su plan de acción y solamente revisaban el informe final, es hasta en el 2016, que les asignaron los equipos de investigación en el momento que iban a ejecutar el proyecto de investigación ya

elaborados, pero aun así, los docentes y los estudiantes comentan que la tutoría debería iniciarse cuando los equipos de investigación empiezan a diseñar el proyecto.

Los estudiantes expresan varios comentarios positivos de las tutorías, entre ellos, que los docentes tutores muestran mucha seguridad, tienen buenas relaciones interpersonales y el 40% de los docentes les facilita bibliografía.

De las encuestas aplicadas a estudiantes y docentes tutores se obtuvo los siguientes resultados:

La mayoría de los docentes –el 55%– opinan que necesitan mejorar sus conocimientos en metodología de la investigación por lo que se hace necesario implementar auto talleres de capacitación entre docentes.

Un poco más de la mitad de los estudiantes –el 57%– opinan que sus tutores son de la especialidad del tema que tienen en su proyecto de investigación, con un pequeño contraste con la opinión de los docentes –el 58%– quienes afirman que el tema de los equipos asignados para la tutoría no siempre corresponde con su especialidad, pero no es que exista esta pequeña contradicción, sino que, hasta el año 2016, la mayoría de los temas de las tesinas asignadas a los tutores correspondieron a su especialidad, pero en años anteriores esto no ocurría, esta opinión es complementado por los docentes entrevistados, sin embargo es curioso que algunos estudiantes –el 6%– desconocen si sus tutores son de una especialidad a fin a su tema.

Aproximadamente la mitad de los estudiantes –el 49%– conocen muy poco las funciones del tutor, una minoría –el 20%– desconocen por completo estas funciones y son pocos –el 31%– los que opinan conocerla; lo que no está alejado de la opinión de los docentes, quienes en su mayoría –el 70%– afirman desconocerlas y esto es confirmado en las entrevistas y el grupo focal, quienes alegan no conocer ningún reglamento de tutoría y lo que realizan en el proceso de las tutorías con los estudiantes es por las experiencias y las orientaciones verbales que reciben del coordinador de área y la dirección del Escuela Normal.

No se estructura una ruta metodológica de trabajo en conjunto (estudiantes y tutor) para desarrollar el proyecto de investigación.

En su mayoría, tanto estudiantes –el 94%– como docentes –el 59%–, reconocen que tienen dominio de las técnicas e instrumentos de investigación.

La mayoría de los estudiantes –el 77%– no tienen dominio de los mecanismos que se aplican para procesar los datos recopilados en una investigación, pero aproximadamente la mitad de los docentes – el 45%– dicen no tener dominio de este tema, lo cual evidencia una necesidad indispensable de capacitación.

Los docentes en un 100% señalan estar dispuestos a realizar las tutorías y también expresan que escuchan los acuerdos, desacuerdos y sentimientos de los estudiantes, sin embargo, solo el 60% de los estudiantes alegan que sus tutores están dispuestos a trabajar con ellos en el proyecto; además, el 33% de los estudiantes en las encuestas señalan que los tutores deben ser más responsables e interesarse por el o los proyectos que están tutorando.

Normativa del proceso de investigación y Práctica Docente

La normativa del proceso de investigación y Práctica Docente no es muy conocida por el 58% de los docentes y por el 57% de los estudiantes, solamente un poco menos de la mitad de ellos expresan conocer esta normativa, esto se explica por qué solo existen dos documentos en físico en la biblioteca; sin embargo, los docentes en el grupo focal y en las entrevistas comentan que este documento no es conocido y lo que ellos dominan de este proceso es por su experiencia y orientaciones emanadas de la dirección; en el caso de los estudiantes, en los programas está contemplado el estudio de la normativa y aun así, es desconocida por la mayoría, esto lo apreciamos en los gráficos No. 1 y 2.

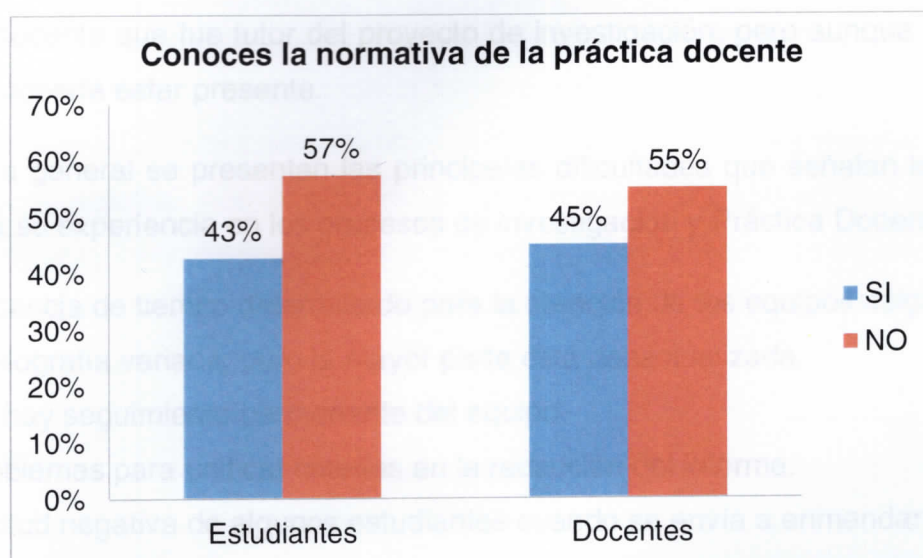


Gráfico No.1: fuente elaboración propia

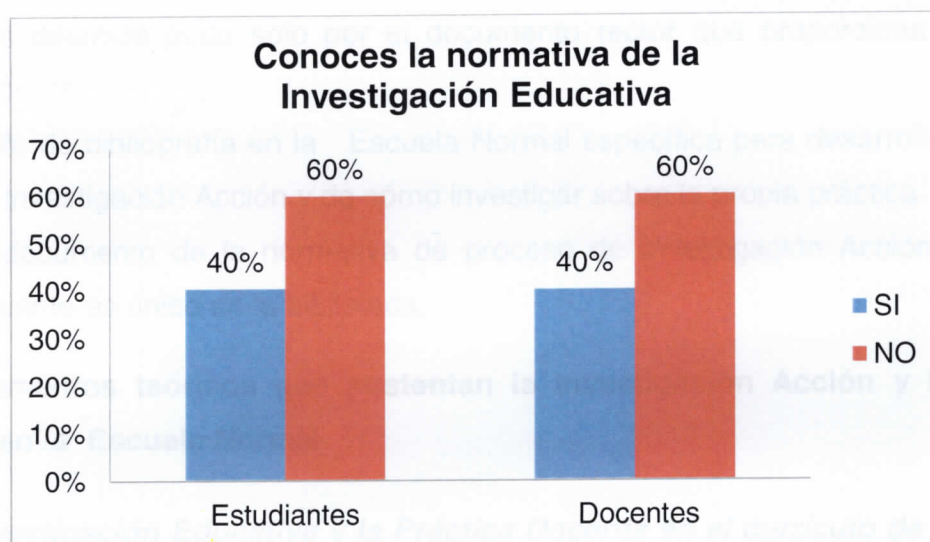


Gráfico No. 2: fuente elaboración propia

Defensa de los proyectos de investigación

Los docentes entrevistados comentan que cuando participan como jurado en las defensas de los proyecto de investigación, se les entrega dicho proyecto minutos antes o al iniciar la defensa, lo cual no es recomendable porque no pueden emitir un juicio valorativo del trabajo, lo que normalmente se hace es hojearla durante el momento que los estudiantes exponen, lo cual no es correcto; además en la defensa no participa de

jurado el docente que fue tutor del proyecto de investigación, pero aunque no participe de jurado debería estar presente.

De manera general se presentan las principales dificultades que señalan los docentes respecto a su experiencia en los procesos de investigación y Práctica Docente:

- Ausencia de tiempo determinado para la atención de los equipos asignados.
- Bibliografía variada, pero la mayor parte está desactualizada.
- No hay seguimiento permanente del equipo.
- Problemas para unificar criterios en la redacción del informe.
- Actitud negativa de algunos estudiantes cuando se envía a enmendar trabajo.
- La preparación es débil como investigadores, no se desarrollan investigaciones como para cultivar esa habilidad.
- Nos dejamos guiar solo por el documento rector que proporciona Formación Docente.
- Falta de bibliografía en la Escuela Normal específica para desarrollar procesos de Investigación Acción y de cómo investigar sobre la propia práctica.
- El documento de la normativa de proceso de Investigación Acción y Práctica Docente es único en la biblioteca.

Fundamentos teóricos que sustentan la Investigación Acción y la Práctica Docente en la Escuela Normal

La Investigación Educativa y la Práctica Docente en el currículo de Formación Inicial Docente

El documento oficial de Formación Docente que rige el plan de estudio se llama "Diseño Curricular y Plan de Estudio Formación Inicial de Docentes de Educación Primaria – 2011" (MINED - Formación Docente, 2014), en este documento se observa el énfasis que se le da a la articulación entre las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente, además, la importancia de desarrollar la Investigación Acción sobre su práctica pedagógica, analizaremos algunos puntos del documento donde se mencionan estas afirmaciones:

- En este Diseño Curricular y Plan de Estudio se concibe la Práctica Pedagógica desde las etapas iniciales de la carrera, orientada a desarrollar competencias laborales y profesionales en articulación con la reflexión permanente sobre la misma práctica por medio de la Investigación Acción en las escuelas de aplicación, esto significa que el proyecto de Investigación Acción que desarrollan los estudiantes como trabajo de graduación debe ser enfatizando a su propia Práctica Docente. (p.10)
- El currículo se centra en principios y modelos teóricos, pedagógicos y metodológicos, que conllevan a la construcción y reconstrucción del conocimiento de manera significativa, pertinente e integrador, esto por medio de una reflexión crítica y la Investigación Acción. (p. 11)
- El currículo transformado de Formación Inicial Docente de Educación Primaria, se contempla en el concepto, enfoque fundamentos disciplinarios, principios que orientan la organización del proceso educativo y determinan el rol del profesor y de los estudiantes, de tal manera que explique y mejore la Práctica Docente, conceptualizando el contenido objeto de estudio en articulación con la Investigación Educativa por medio de un proceso de reflexión acción. (p. 11)
- Enuncia que el aprendizaje debe centrarse en el desarrollo de competencias con enfoque interdisciplinario y en la promoción de una actitud crítica, reflexiva e investigativa, por tanto, el modelo pedagógico privilegia la investigación-acción en la articulación teoría – práctica. (p.18)
- En las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales que orienta desarrollar este currículo, también se afirma la articulación entre la investigación y la práctica, y la importancia de reflexionar sobre su propia práctica pedagógica. Esto se contempla en las siguientes categorías:
 - Formación académica en el área humanística, en la sexta competencia. (p.27)

- Formación laboral en la propuesta de intervención pedagógica y en el trabajo de graduación. (p.29)
- Formación Personal, se retoma como un eje transversal la Investigación Acción y se sugiere desarrollarse en la disciplinas Investigación Educativa y Práctica Docente y en todas las disciplinas del currículo. (p. 35)
- La Práctica Profesional y la Investigación Educativa son dos componentes importantes, considerados como aspectos innovadores por su articulación armónica, horizontal y transversal en vinculación estrecha con las diferentes áreas y disciplinas del Currículo de la Educación Primaria, la Pedagogía, la Didáctica y el curso de Currículo de la Formación Inicial Docente. (p 43)
- Estas disciplinas se presentan de manera interrelacionadas y han de desarrollarse durante el período de duración de la carrera. La Investigación Educativa permitirá al estudiante normalista reflexionar sobre su práctica y proponerse cambios a nivel actitudinal que le permitan mejorar su desempeño laboral. (p. 43)

En la normativa (MINED - Formación Inicial Docente, 2014) se evidencia que la mayoría de los artículos y sus incisos no se cumplen en su totalidad por las siguientes consideraciones:

- La normativa propone en el capítulo V, artículo 22 inciso A, varias opciones para realizar los trabajos de investigación, sin embargo en la misma normativa y en el mismo artículo 22 inciso B, y los artículos 23, 24, 25, 26, 27 y 28 se contempla la Investigación Acción como única alternativa para desarrollar procesos de investigación en la Escuela Normal, siendo esto una contradicción, ya que no están contempladas en la normativa los reglamentos para las opciones del artículo 22 inciso A, numeral 1 sistematización de experiencias educativas exitosas, 2 ensayos de carácter psicopedagógico, 3 investigación acción, 4

propuesta de mejoramiento educativo, 5 diagnóstico de situaciones educativas y 6 memorias pedagógicas.

- Los estudiantes normalistas tradicionalmente realizan sus proyectos de investigación referidos a las problemáticas que presentan los estudiantes o los docentes. Con respecto a esto la normativa señala que se debe realizar el proyecto de Investigación Acción sobre su propia práctica, así se contemplan en capítulo V, inciso B del artículo 22, numeral 1 y 2 del artículo 23, numeral 2 del artículo 27. Eso mismo se afirma en el capítulo VI, numeral 1, artículo 31 y en el numeral 2 y 8 del artículo 32.
- En los artículos 24 y 25 del capítulo V se define que se debe utilizar la estructura que se presenta en el programa de estudio del curso Investigación Educativa IV (MINED - Formación Inicial Docente, 2013), lo cual no deja libertad para realizar una propuesta diferente del informe final del proyecto de Investigación Acción, este artículo se debe o se debe leer "se propone" o "se recomienda utilizar la estructura que se presenta en el programa de estudio.
- En el año 2013 se orientó a los estudiantes que desarrollaran sus proyectos de investigación sobre las temáticas de conductas disruptivas, material didáctico y lectoescritura, en cambio la normativa define en el capítulo V, artículo 23, numeral 5 que los temas no deben ser impuestos por los docentes, dificultad que fue superada en los años posteriores.
- La mayoría de los tutores señalan que atienden a los equipos de investigación fuera del horario de clase, pero la normativa en el capítulo V, artículo 29, numeral 1, inciso 6, señala que el director de la Escuela Normal en coordinación con el sub director y docentes debe establecer de un horario de atención para las tutorías y en ese mismo capítulo y artículo, numeral 4 indica que los tutores atenderán el proceso de investigación de los estudiantes como parte de su carga horaria, además los docentes tienen horas asignadas para hora guía y consejería escolar.

Asimismo, la ley de carrera docente (Ley 114, 1990) título 3, capítulo IV, artículo 66, dicta que los profesores ubicados en los centros de Formación Docente, se les asignará una carga horaria de 40 horas semanales distribuidas así: 25 horas de clase semanal y 15 horas de planificación, supervisión y tutoría,

Concepciones de los estudiantes y docentes sobre la Investigación Educativa y la Práctica Docente

En el trabajo realizado con estudiantes y docentes en los grupos focales, se lograron conceptualizar algunos términos propios de las disciplinas en estudio, lo que a continuación se detallan:

Investigación Educativa:

Es un proceso mediante el cual realizamos un diagnóstico, donde indagamos e identifica problemáticas o sueños en el ámbito educativo y aplicamos un plan para darle respuesta a nuestras inquietudes.

Investigación Acción:

Es una herramienta pedagógica que nos permite poner en marcha una serie de acciones que nos ayudarán a dar solución a la problemática en estudio, o poder estudiar la posibilidad de cumplir un sueño, donde el sujeto y objeto son parte del proceso de investigación y ésta cumple con un ciclo muy importante, el cual consiste en planificar, actuar, evaluar y reflexionar.

Práctica Docente:

Es el ejercicio pedagógico, científico, continuo y sistemático que desempeñan o desempeñamos los docentes, en donde aplican diferentes estrategias y se demuestran habilidades y destrezas en el contexto educativo.

Práctica Profesional:

Es la articulación de la teoría con la práctica donde el estudiante tiene la oportunidad de familiarizarse con el quehacer educativo o desempeño profesional, practicando valores y desarrollando una actitud propositiva ante su propia profesión.

Es notorio destacar la diferencia que hacen los docentes entre los conceptos de Práctica Docente y Práctica Profesional, en el primero describe al docente en su desempeño profesional, en cambio, el segundo se refiere a la práctica que desarrolla el estudiante en el aula de clase como parte de su preparación profesional, lo cual sugiere que la disciplina debería llamarse Práctica Profesional, o Práctica Profesional Docente.

Desarrollo de auto talleres en la disciplina Investigación Educativa

En el año 2016 al desarrollar la disciplina de Investigación Educativa, el curso IV, en el I semestre del III año de Formación Inicial Docente, se implementaron auto talleres para solventar las necesidades de capacitación, estos fueron diseñados gracias a los insumos aportados por los estudiantes, referente al desarrollo de la disciplina de Investigación Educativa, sus opiniones fueron:

El 84.6 % de los estudiantes piensan que la disciplina debe ser abordada de manera diferente a las otras disciplinas, porque en esta los estudiantes deben proponer temáticas para ser discutidas entre los compañeros de clase y no que el docente venga explicar cada uno de los temas, además, se debe participar de forma activa, escuchando y aportando nuestras opiniones.

La mayoría de los estudiantes –el 76.9%– desean formar pequeños equipos de investigación sobre temas de interés del grupo de clase y luego compartir y discutir las conclusiones entre todos.

Todos los estudiantes señalan la importancia de realizar actividades diferentes en cada clase, así como también que estas actividades promuevan el intercambio y confrontación de ideas.

Un poco menos de la mitad de ellos opinan que el docente debería hacer preguntas constante y los estudiantes intervenir y animarse a decir lo piensan; además el 84.6% señalan que para que la clase sea animada todos deben colaborar.

Casi la totalidad de los estudiantes consideran que se aprende más de la interacción que hay entre los compañeros, el docente y el mismo.

Con los aportes de los estudiantes se realizó una ruta metodológica para la elaboración del diseño del proyecto, esta se muestra en la figura No.11, acordando asignar a cada equipo de investigación un contenido de la ruta, el cual fue investigado y presentado al grupo de clase (tabla No. 2).

Plan de acción desarrollado con los estudiantes

Talleres de Investigación

No. De Taller	Contenidos de los talleres	Fecha del taller Secciones: A / B / C
Taller No. 1	Referente Teórico (APA 6)	29 / 30 / 31 de marzo
Taller No. 2	Técnicas e instrumentos (Observación, encuesta, entrevista)	12 / 13 / 14 de abril
Taller No. 3	Referente metodológico	26 / 27 / 28 de abril
Taller No. 4	Portada, introducción y bibliografía	10 / 11 / 12 de mayo
Taller No. 5	Procesamiento de datos y discusión de los resultados	24 / 25 / 26 de mayo
Taller No. 6	Informe final	07 / 08 / 09 de junio

Tabla No. 2: fuente elaboración propia

A continuación se presentan el diseño de dos de los auto talleres.

Taller No. 1

Secciones: A / B / C

		<p>proyecto de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socializar el trabajo realizado por cada equipo al grupo de clase. 	
4	Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la calidad del trabajo por el equipo facilitador. - Lecciones aprendidas por el equipo facilitador y/o el grupo de clase. (¿Qué aprendí para mejorar nuestro trabajo?) 	Docente

Taller No. 2

Secciones: A / B / C

Fecha: 12 / 13 /14 de abril

Contenido del auto taller: Técnicas e instrumentos. (Encuesta)

Objetivos:

Mejorar la redacción y la estructura de los instrumentos de investigación.

No.	Actividad	Descripción	Responsable
1	Enlace con el contenido	<ul style="list-style-type: none"> - Recordar los aspectos más relevantes del contenido desarrollado en el taller No.1 por el equipo facilitador (APA 6). - Presentar al equipo responsable del auto taller. 	Docente
2	Desarrollo del auto taller	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación un instrumentos elaborado por un equipo de investigación, para realizar una valoración crítica sobre su estructura y redacción. - Compartir los puntos clave de lo que no debe faltar en la estructura de un 	Equipo de investigación

		<p>instrumento y su redacción. (Datos generales, objetivo, instructivo, cuerpo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrucciones para validar y aplicar el instrumento. 	
3	Práctica	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar lo aprendido para mejorar el instrumento por cada uno de los equipos de investigación. - Socializar el trabajo realizado por cada equipo al grupo de clase. 	Equipo de investigación
4	Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la calidad del trabajo realizado por el equipo facilitador. - Lecciones aprendidas por el equipo facilitador y/o el grupo de clase. <p>(¿Qué aprendí para mejorar nuestro trabajo?)</p>	Docente

Propuesta metodológica para mejorar la articulación de la Investigación Acción y la Práctica Docente en los procesos de formación inicial docente

Requerimientos de la articulación

Para acercarnos a la articulación de la Práctica Docente e Investigación Educativa, y tratar que los formadores de formadores hagan efectiva esta articulación, no solamente que sea una propuesta, sino un hecho, en principio se debe convertir esta articulación en un espacio real de ejecución, como los auto talleres; además, se tiene que establecer una relación directa entre las instituciones formadoras y las instituciones de aplicación, es decir, las Escuelas Normales y las escuelas de aplicación.

Todas las Escuelas Normales cuentan con muchas escuelas de aplicación, por lo tanto es importante que los dirigentes de los docentes formadores a través de las distintas instancias se puedan vincular con experiencias de escuelas que realmente sean

saludables, eficaces; que permitan a los futuros docentes establecer experiencias de prácticas satisfactorias y productivas.

Esto requiere en muchos de los casos establecer convenios con estas escuelas y si no fuese el caso o posibilidad de establecer estos convenios, sí es una exigencia vital que los formadores entremos en contacto con esas escuelas, donde los estudiantes ejecutaran su práctica. Uno de los acuerdos del convenio es que los maestros guías de la Práctica Docente en las escuelas de aplicación reciban un curso donde se deje en claro sus funciones, derechos y deberes según la normativa de Práctica Docente de las Escuelas Normales, el curso puede ser impartido por el equipo de práctica e investigación de las Escuelas Normales.

Un espacio importante en este proceso es el de las tutorías, estas deben convertirse en tiempos productivos de análisis y reflexión de aquellas ejecuciones –sobre todo la investigación– que los estudiantes realizan en las aulas, tutorías que implican una preparación no solamente en términos de tiempo, sino también de calidad; para ello los formadores de formadores deben de seguir fortaleciendo una serie de habilidades, por lo que no se puede pedir a los estudiantes en formación, desarrollar una capacidad reflexiva que los formadores de formadores no han fortalecido.

La importancia de ejecutar tutorías coordinadas, el vínculo entre el docente asesor de práctica y el docente tutor de investigación debe estar previamente establecido, el dialogo, incluso la planificación de talleres y actividades conjuntas es sumamente saludable y productivo para el desarrollo de estas habilidades de reflexión sobre la práctica y la investigación.

Otro espacio lo constituyen los “auto talleres de reflexión”, los cuales crean espacios de reflexión donde los estudiantes y los equipos de prácticas e investigación se reúnen, no solamente interactuar, intercambiar experiencias, sino también para poder confrontar y comparar sus propias experiencias con las de otros, haciendo naturalmente uso de los conocimientos de los datos y las referencias teóricas que las disciplinas les van proporcionando. Estos talleres son sumamente útiles e indispensables, se sugiere que

estos se trabajen desde una metodología de investigación cualitativa, fundamentalmente cuando se trabaja la metodología de la Investigación Acción.

Después todo el estudio, se ha llegado a la determinación que la reflexión y la auto-reflexión son dos componentes importantes de este proceso de articulación en torno al proceder de la investigación, a la aplicación didáctica, a la interacción y la gestión en el aula y la escuela.

La reflexión y la auto-reflexión constituyen componentes en una misma línea, pero además estos deben estar presente, no solamente en el trabajo con los futuros docentes sino también en la experiencia del propio formador de formadores, y así, animar a los estudiantes de formación para el desarrollo de aquellas habilidades prácticas, actividades o propuestas innovadoras, según la experiencia como formadores de formadores.

Las tutorías deben considerarse un espacio de enriquecimiento mutuo, en el cual crece el formador de formadores y crece también el futuro maestro y futura maestra o docente en formación. La práctica se convierte así en una acción transformadora desde la propia visión desde adentro hacia fuera, tratando de establecer aquellos elementos prioritarios –según la necesidad del momento– que deben ser ajustados dentro de la práctica pedagógica. Esta propuesta de articulación, es un proceso de construcción de aprendizaje para el estudiante en formación, que si bien es cierto, empieza en los momentos de formación inicial, y es muy probable, que se extienda a lo largo de todo el ejercicio pedagógico de vida.

La práctica y la investigación en este proceso de articulación tiene como punto de partida la acción problemática, es decir los estudiantes en formación tienen que aprender a cuestionar y cuestionarse su propio ejercicio pedagógico en la acción. Para asumir una postura problematizadora en principio se debe de comprender que no todo lo que se hace está bien, y que todo lo que se hace posiblemente puede hacerse mejor, conociendo además en profundidad cuales son esos procesos que realizan los

estudiantes para poder realmente lograr aprendizajes significativos y una aplicación eficiente del proceso de Investigación Acción en la Práctica Docente.

Por lo escrito anteriormente, el dialogo reflexivo y la acción transformadora de la práctica, moviliza al docente formador y al estudiante en formación, orientando al desarrollo de su profesionalización. El ejercicio de la Formación Docente implica una actitud cuestionadora que además va a influir en el ejercicio pedagógico del futuro docente.

En tiempos anteriores, la formación inicial reflejaba una serie de deficiencias que se ponían en evidencia en la ejecución de la Práctica Docente en las diversas escuelas de aplicación, sin embargo, se ha ido comprobando que las nuevas prácticas docentes – poniendo en práctica la Investigación Acción– pueden determinar cambios y mejoras en el ejercicio pedagógico, y que estas prácticas o nuevas prácticas docentes pueden aprenderse en el desarrollo de la formación inicial docente.

Los procesos de investigación propician el desarrollo del pensamiento crítico, y además esta práctica temprana permite que los estudiantes se involucren de manera directa con el ejercicio pedagógico en los primeros años de formación, en tal sentido, la Escuela Normal de Chinandega inicia las prácticas docentes desde los primeros años de formación. Los estudiantes incursionan en los salones de clases, sostenidos por procesos de observación para luego hacer las propuestas de sus prácticas simuladas y progresivamente van entrando en la ejecución de práctica en los diferentes niveles y grados, dentro de situaciones educativas concretas, es decir, en escuelas de aplicación. Esto permite la relación entre la teoría y la práctica, logrando que ambos componentes, lo teórico y lo práctico, entren en procesos de retroalimentación, situación que se desea lograr con esta propuesta.

Con el desarrollo de los procesos de investigación desde la acción y en la acción, es decir, desde la práctica y en la práctica, es una experiencia que en el proceso de Formación Docente debe y puede ser nutrida a lo largo del ejercicio práctico

pedagógico por cada uno de los docentes comprometidos en la tarea de investigar y formar para la transformación.

Para lograr esta transformación y concretar experiencias de articulación práctica e investigación se ha venido trabajando una propuesta sostenida en dos momentos distintos, un primer momento vinculado a los programas de formación de Práctica Docente e Investigación Educativa, y en segundo momento, en el análisis de la normativa de Práctica Docente e Investigación Educativa de las Escuelas Normales

La propuesta consiste en la articulación de los procesos de investigación y la Práctica Docente desde los primeros años de formación en la Escuela Normal, también proponer las etapas para investigar en el campo educativo, con auto talleres de formación, que a juicio crítico son idóneos para obtener resultados provechosos, dar pautas necesarias para que sea conocida la normativa de dichos procesos, promover el conocimiento de las funciones del tutor, del tutelado, y los capítulos que no deben faltar al redactar el informe final de investigación.

Se apunta a una experiencia de la articulación de los cursos de Práctica Docente II, y los cursos de Investigación Educativa II, donde se realizan procesos de observación, recolección y análisis de datos; lo que implica un trabajo cooperativo entre los docentes que trabajan estas disciplinas, permitiendo desarrollar en los estudiantes un pensamiento mucho más articulado, e incluso interdisciplinario.

Los jóvenes estudiantes asisten mediante el curso de práctica a realizar observaciones en centros de aplicación diversos, el curso de investigación II proporciona una serie de aprendizaje, cómo hacer uso de las técnicas y elaborar instrumentos para realizar los procesos de observación de manera sistemática. La disciplina de lengua y literatura permite reparar en algunos elementos teóricos para sostener estos procesos de observación en lo que respecta al levantamiento de diarios de campos, notas, registros anecdóticos.

Se busca establecer espacios de interacción entre la disciplina de matemática y de investigación para fortalecer los tratamientos estadísticos básicos de los datos

recabados. Estos ejemplos permiten corroborar que efectivamente las disciplinas tienen puntos y aspectos en común que permiten estos procesos de articulación, además la articulación práctica e investigación, debe estar sustentada en un trabajo más colaborativo de las diferentes disciplinas de Formación Docente.

Los problemas que se derivan de estos procesos de investigación deben ser abordados y tratados a partir de los conocimientos de los aportes por cada disciplina de formación académica docente. Debe quedar claro que práctica e investigación no articulan en base a la nada, o en base a propuestas utópicas, sino que más bien esta articulación se sustenta en la experiencia concreta, en el que la observación directa del ejercicio pedagógico en las escuelas de aplicación y en el aporte de las disciplinas académicas facilitan el éxito de la articulación.

En los segundos y terceros años la práctica y la investigación se articulan de una manera mucho más sostenida y directa a través de los proyectos de investigación, que están sustentados en la ejecución de las prácticas docentes profesionales que los estudiantes realizan a partir de estos dos últimos años de formación profesional.

Los proyectos de investigación surgen precisamente de estos procesos de observación que se realizan en la práctica, lo cual además entra en un ambiente de trabajo mucho más científico, puesto que están preparados para manejar diversas metodologías de investigación, ya sea bajo los enfoques cuantitativos o cualitativos, los equipos de investigación se transforman en equipos de acción pedagógica, y la centralidad de la propuesta está dada por los proyectos de investigación que resultan de la práctica pedagógica.

Es ahí donde se vivencian procesos de problematización sostenidos en la observación y cuestionamiento, la contrastación teórica con los aportes y enfoques de las disciplinas de formación, pero además con los procesos de indagación teórica que los estudiantes realizan una vez que esté encontrado el problema de investigación. Alrededor de esto encontramos también un conjunto de técnicas e instrumentos que los estudiantes de Formación Docente aplican para poder analizar las situaciones problematizadas y

finalmente se obtiene la comprensión de dicha situación a través de procesos reflexivos.

En esta propuesta se presentan tres grandes procesos que sostienen a los equipos de investigación: la planificación, la ejecución y la evaluación de dichos procesos, después del diagnóstico, el producto final de la etapa del diseño del proyecto es el proyecto de investigación para ser ejecutado, y luego se aplica este proyecto con el mismo proceso, dando como resultado el informe final de investigación.

Es importante señalar que, los procesos de observación, de problematización, de cuestionamiento, de aplicación de técnicas e instrumentos de investigación, son elementos que están presentes en todo momento de la Investigación Educativa.

Una condición esencial de la metodología de Investigación Acción, es ejercer y aplicar un proceso cíclico y permanente, es decir, los procedimientos propios de la Investigación Acción pueden ser ejecutados de manera paralela y también en un continuum que permitirá al docente incorporar esta forma de investigación a su forma de ejercicio pedagógico.

La centralidad de este proceso metodológico de Investigación Acción, es la reflexión, debido a que es el componente que se hace presente desde el inicio hasta la culminación del proceso, de ahí la importancia de que el estudiante investigador desarrolle y fortalezca una serie de hábitos y habilidades que le posibiliten hacer reflexión de su propia práctica.

El punto de partida de esta metodología está dado por la identificación del problema, un problema que surge de la práctica pedagógica y que responde a procesos de observación sistemática, este primer paso nos lleva a la vivencia de una primera fase la cual se denomina: diagnóstica. El maestro o maestra intuye, identifica, deduce, un problema que está presente en su aula, inmerso en la realidad educativa de su propia aula, esto le permite y lo faculta el poder identificar determinada problemática.

Para una metodología sistemática y científica esto no es suficiente, hay que utilizar una serie de técnicas e instrumentos de orientación científica que nos permitan corroborar dicha apreciación docente y ampliar el conocimiento que el docente tiene acerca de dicha problemática. Es entonces, en la fase diagnóstica el momento en el que el docente aplica técnicas e instrumentos de investigación que puede ser tanto de orientación cuantitativa como cualitativa para recoger insumos.

Otro momento es cuando el estudiante investigador construye su propuesta de mejora, la misma que debe estar sostenida en componentes teóricos y metodológicos establecidos por procesos de indagación y de búsquedas de datos que el estudiante investigador tiene que realizar, también un plan de acción que propone pero que se va implementado, ajustando y modificando de acuerdo a los aciertos y desaciertos que puedan tener durante el proceso de aplicación.

Es en la ejecución del plan de acción, el momento en el que el estudiante investigador inicia un proceso de monitorio y evaluación de sus propias acciones, que lo va llevar a buscar transformaciones y mejoras pertinentes adecuadas y eficaces.

Finalmente, está la fase de sistematización de la información, es un alto en el proceso de Investigación Acción que el estudiante investigador debe realizar para poder identificar aquellos resultados y hallazgos reflexivos que van a salir como productos de este proceso de investigación vivida, generalmente el corte se debe realizar al concluir la experiencia de trabajo. Sin embargo, no es únicamente en este momento en el que el docente tiene que entrar en procesos de sistematización por la condición cíclica. La metodología de la Investigación Acción implica recoger datos y sistematizarlos, lo cual va a sostener los procesos de reflexión continua.

Propuesta para los programas de Investigación Educativa y Práctica Docente:

Después de haber aplicado los auto talleres y revisado los programas de investigación y Práctica Docente, se realizó la siguiente propuesta:

Disciplina	I año	II año		III año	
	II Semestre	I Semestre	II Semestre	I Semestre	II Semestre
Investigación Educativa	Investigación Educativa I	Investigación Educativa II	Investigación Educativa III	Investigación Educativa IV	Trabajo de graduación
	I Unidad: Generalidades de la Investigación Educativa	I Unidad: Normativa del proceso de Investigación	I Unidad: Auto Diagnóstico Socio-Educativo	I Unidad: Proyecto Investigación Acción	Aplicación de los instrumentos del proyecto de Investigación Acción
	II Unidad: Investigación Acción	II Unidad Técnicas e instrumentos de investigación	II Unidad: Diseño del proyecto Investigación Acción	II Unidad: Pautas para la redacción del informe final	Ejecución del plan de acción Reflexión del plan de acción Procesamiento de datos Redacción del informe final de Investigación Acción
Práctica Docente	Práctica Docente I	Práctica Docente II	Práctica Docente III	Práctica Docente VI	Práctica Docente V
	I Curso: Fundamentos teórica de Práctica Docente	Curso II: Prácticas Iniciales I	Curso III: Prácticas iniciales II Auto Diagnostico socioeducativo	Curso IV: Prácticas intermedias	Curso: V Prácticas intensivas

Propuesta de malla de contenido para tomar en cuenta al elaborar los programas de la disciplina de Práctica Docente e Investigación Educativa

PRÁCTICA DOCENTE I (II semestre – I año)	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA I (II semestre – I año)
PROPUESTA	PROPUESTA
I Curso: Fundamentos teórica de Práctica Docente	I Unidad: Generalidades de la Investigación Educativa
Contenidos	Contenidos
<p>La Práctica Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición, importancia, característica <p>Escuela primaria nicaragüense</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escuela primaria Urbana y rural - Definición, características, organización y funcionamiento <p>El papel de la práctica en el logro de las destrezas docentes dentro del marco de la Psicoafectividad</p> <p>La Práctica Docente en el quehacer docente</p> <p>Las habilidades socioemocionales y la Práctica Docente</p> <p>Ejercitación en diseño de planes de clase</p> <p>Ejercitación en elaboración de materiales didácticos</p> <p>Clases demostrativas</p> <p>Coordinación de visitas a la escuela de aplicación para realizar procesos de observación de clases</p> <p>(construir formato de visita (instrumentos))</p>	<p>Investigación Educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición, características, propósitos, importancia <p>La Investigación Educativa, su papel y desarrollo en el ámbito escolar</p> <p>La Investigación Educativa en el quehacer docente</p> <p>Las habilidades socioemocionales y la Investigación Educativa</p> <p>La investigación como competencia en el proceso de aprendizaje</p> <p>Características del docente investigador</p> <p>Tipos de investigación y sus características</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cualitativa - Cuantitativa - Etnográfica - Experimental - Descriptiva - Investigación Acción <p>Áreas y líneas de Investigación Acción en la MINED - Escuela Normal</p>

<p>- Reflexión sobre las observaciones realizadas</p> <p>Contenidos</p>	<p>Unidad II: Investigación Acción y su importancia práctica</p> <p>Contenidos:</p> <p>Investigación Acción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Historia, definición, características, propósitos, importancia <p>La Investigación Acción en la docencia</p> <p>Etapas de la Investigación Acción</p> <p>Modelos del proceso de Investigación Acción</p> <p>Ciclos de la Investigación Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificar - Actuar - Observar - Reflexionar <p>Proceso de Investigación Acción en la Escuela Normal</p> <p>Normativa del proceso de Investigación Acción en la Escuela Normal</p> <p>La Investigación Acción y su vínculo con la Práctica Docente</p>
<p>PRÁCTICA DOCENTE II (I semestre – II año)</p>	<p>INVESTIGACIÓN EDUCATIVA II (I semestre – II año)</p>
<p>Curso II: Prácticas Iniciales I</p>	<p>I Unidad: Normativa del proceso de Investigación</p>
<p>Contenidos</p>	<p>Contenidos:</p>
<p>Normativa de Práctica Docente</p> <p>Vinculación de la Práctica Docente y la Investigación Educativa</p>	<p>Normativa del proceso de Investigación Acción</p> <p>Vinculación de la Investigación Acción y la</p>

<p>La Práctica Docente como escenario de la Investigación Acción</p> <p>Ambiente escolar Urbano y rural Condiciones físicas de la escuela Condiciones socioeducativas</p> <p>Instituciones y organizaciones de la comunidad que apoyan a la escuela</p> <p>Vinculación de la escuela y la comunidad</p> <p>Ejercitación en diseño de planes de clase</p> <p>Ejercitación en elaboración de materiales didácticos</p> <p>Ejecución de clases</p> <p>Proyectos educativos de mejoramiento escolar</p>	Práctica Docente
	II Unidad: Técnicas e instrumentos de investigación
	Contenidos:
	<p>Técnicas e instrumentos de investigación</p> <p>Definición de técnicas e instrumentos de investigación</p> <p>Tipos de técnicas e instrumentos de investigación</p> <p>Diseño de instrumentos para aplicar en el diagnóstico</p>
PRÁCTICA DOCENTE III (II semestre - II año)	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA III (II semestre - II año)
Curso III: Prácticas iniciales II	I Unidad: Diagnóstico Socio-Educativo
Contenidos	Contenidos
<p>Auto Diagnostico (Mi propia práctica)</p> <p>Prácticas Iniciales en la Escuela Primaria urbana y rural Ejecución de clases</p> <p>Ejecución del diagnóstico socioeducativo en la escuela urbana y rural:</p> <p>Aplicación de instrumentos en el diagnóstico (los instrumentos estarán</p>	<p>Auto Diagnóstico (Mi propia práctica)</p> <p>- Definición, características, e importancia</p> <p>Aplicación de instrumentos en el diagnóstico en las visitas a la escuela de aplicación (los instrumentos estarán enfocados a diagnosticar su propia práctica, lo que significa que será individual, el instrumento debe ser</p>

<p>enfocados a diagnosticar su propia práctica, lo que significa que será individual, el instrumento debe ser aplicado por sus compañeros de práctica y la docente del aula)</p> <p>Lecciones aprendidas al ejecutar el diagnóstico</p> <p>Reflexiones y compromisos ante el diagnóstico</p>	<p>aplicado por sus compañeros de práctica y la docente del aula)</p> <p>Pasos metodológicos del diagnóstico socioeducativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situación actual - Identificar problemas de su propia práctica - Jerarquización y socialización de los problemas - Análisis de los problemas identificados - Selección, delimitación y fundamentación del problema encontrado - Definir un posible tema de investigación - Elaborar el perfil de proyecto de Investigación Acción (lógica del proceso de investigación) <p>(Conformar equipos de investigación según la clasificación de problemas)</p> <p>II Unidad: Diseño del proyecto Investigación Acción</p> <p>Diseño del proyecto de investigación</p> <p>Consultar bibliografía (etapas del proyecto)</p> <p>Citas bibliográficas y referencias bibliográficas (diseño) de acuerdo a las categorías de investigación, utilizando el manual de estilo APA actual (6ta edición o la actual)</p> <p>Uso de Word para la elaboración del proyecto (coordinar con el docente TIC)</p> <p>Construir una ruta metodológica (lo que no debe faltar)</p>
--	--

	<p>Delimitar y definir el tema de investigación</p> <p>Construcción del referente contextual</p> <p>Construcción del referente teórico (consultar bibliografía del tema de investigación)</p> <p>Construcción del referente metodológico (Enfoque y tipo de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos, recursos)</p> <p>Cronograma</p> <p>Bibliografía</p> <p>Anexos</p> <p>Introducción (análisis del contexto, descripción de la problemática, justificación, objetivos)</p> <p>Índice</p> <p>Portada</p> <p>Entrega del borrador del proyecto de investigación</p>
PRÁCTICA DOCENTE IV (I semestre – III año)	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA IV (I semestre – III año)
Curso IV: Prácticas intermedias	I Unidad: Proyecto Investigación Acción
Contenidos	Contenidos
Normativa de la Práctica Docente (Funciones del maestro de aula, director, estudiante normalista)	Normativa del proceso de investigación (Asignación de tutores por equipo) - Funciones del tutor
Prácticas intermedias en la escuela	Diseño de los instrumentos del proyecto

<p>primaria urbana y rural (Coordinar visitas a la escuela de aplicación para ejecutar clases)</p> <p>(Validar instrumentos del proyecto de Investigación Acción)</p> <p>Desarrollo de clases en los diferentes niveles: Educación primaria y sus modalidades (regular, multigrado, a distancia en el campo, extra edad) Educación inicial</p> <p>Actividades co-programáticas</p> <p>Actividades extracurriculares</p> <p>Tareas administrativas</p>	<p>Validación de los instrumentos del proyecto en las visitas a la escuela de aplicación</p> <p>Elaboración del plan de acción</p> <p>Procesamiento de datos manual y digital (práctica)</p> <p>Entrega final del proyecto de investigación a ejecutar en la práctica intensiva</p> <p>II Unidad: Pautas para la redacción del informe final</p> <p>Estructura del informe final del proyecto de Investigación Acción:</p> <p>Portada</p> <p>Índice</p> <p>Introducción (tema, contexto, antecedentes, diagnóstico, descripción de la problemática, justificación, objetivos)</p> <p>Referente teóricos</p> <p>Referente metodológico</p> <p>Resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p>Recomendaciones</p> <p>Bibliografía</p> <p>Anexos</p>
---	---

	Ruta metodológica para elaborar el informe final del proyecto de Investigación Acción
PRÁCTICA DOCENTE V (II semestre – III año) Curso: V / Prácticas intensivas	TRABAJO DE GRADUACIÓN (II semestre – III año)
<p>Prácticas pedagógicas en el aula (En su comunidad)</p> <p>El planeamiento didáctico</p> <p>Desarrollo de estrategias para mejorar su propia práctica.</p> <p>Aplicación del plan de acción del proyecto de Investigación Acción</p> <p>Sistematizar experiencias vividas que sirvan de reflexión para el informe final del proyecto de Investigación Acción</p>	<p>Aplicación de los instrumentos del proyecto de Investigación Acción</p> <p>Ejecución del plan de acción</p> <p>Reflexión del plan de acción</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Redacción del informe final de Investigación Acción</p>

Figura No. 11: fuente elaboración propia

Ruta metodológica del proceso de investigación

Con base a las diferentes rutas de trabajo elaboradas y con el apoyo de los estudiantes en el proceso de esta investigación, se logró realizar un propuesta de ruta metodológico que se espera sirva de base para futuras investigaciones.

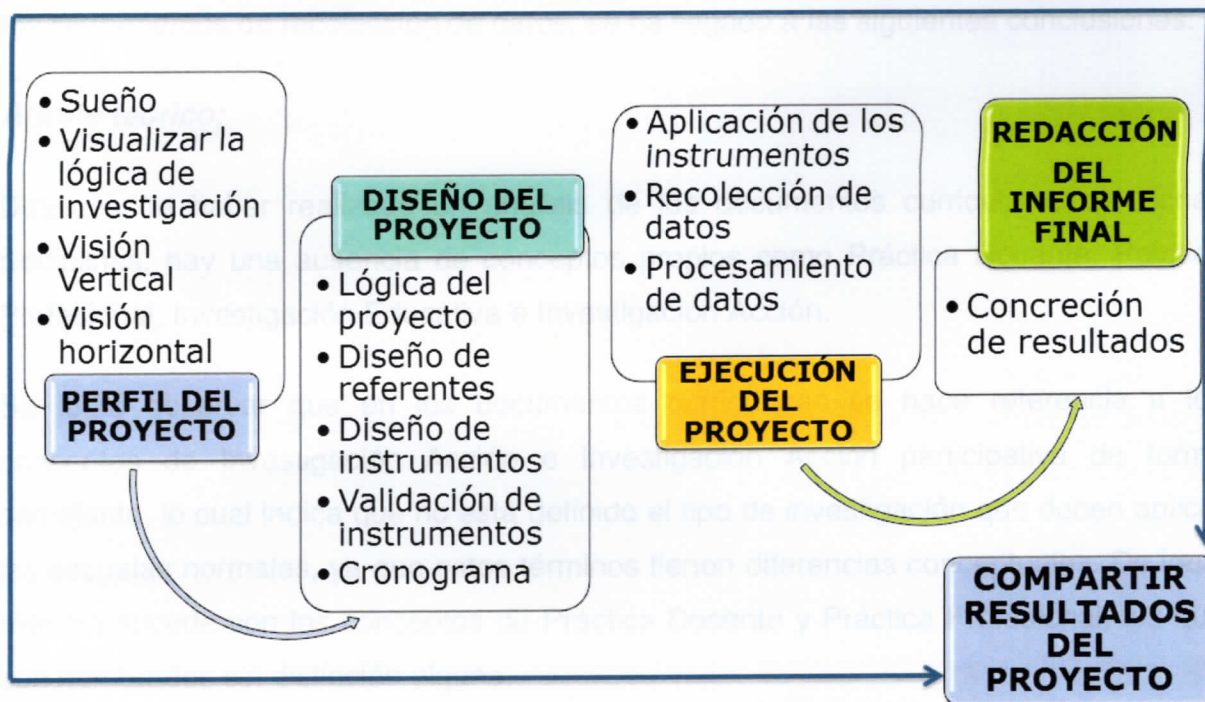


Figura No. 11: fuente elaboración propia

Conclusiones

Luego de haber realizado esta investigación sobre la articulación en las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente desde el contexto de la Escuela Normal, con base en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Aporte teórico:

Después de haber realizado un análisis de los documentos curriculares de dichas disciplinas, hay una ausencia de conceptos propios como Práctica Docente, Práctica Profesional, Investigación Educativa e Investigación Acción.

Se logró observar que en los documentos curriculares se hace referencia a los conceptos de Investigación Acción e Investigación Acción participativa de forma semejante, lo cual indica que no está definido el tipo de investigación que deben aplicar las escuelas normales, ya que estos términos tienen diferencias conceptuales. De igual manera sucede con los conceptos de Práctica Docente y Práctica Profesional, los que son nombrados sin distinción alguna.

Las experiencias de los docentes permitió un acercamiento comprensivo a los diferentes puntos de vista de las concepciones de Investigación Educativa, Investigación Acción, Práctica Docente y Práctica Profesional, encontrando que los docentes consideran que la Práctica Docente se refiere al desempeño laboral que realiza un docente en funciones, en cambio la Práctica Profesional se concibe como la práctica que desarrollan los estudiantes de las Escuelas Normales en la escuelas de aplicaciones, difiriendo estos del concepto propio que intuitivamente da la disciplina de Práctica Docente, sin embargo en el Diseño curricular y plan de estudio de formación inicial de docentes de educación primaria - 2011 (MINED - Formación Docente, 2014), no se encuentra ninguna diferencia entre estos dos conceptos, se menciona Práctica Docente con la misma concepción que Práctica Profesional.

Aporte práctico

Con la implementación de los auto talleres se logró aumentar la motivación en los estudiantes y aprender de ellos mismos en comunidad. Este proceso nos lleva a reflexionar que ya no basta un docente que enseña sino por el contrario aquel que ayude a sus aprendientes a sentir el deseo de aprender, conocer, descubrir y proponer ideas innovadoras fundamentadas en un proceso de investigación propia.

Los auto talleres permitieron que los estudiantes realizaran un mejor desempeño en la construcción de su propio aprendizaje, estos auto talleres pueden ser aplicados para la capacitación de los docentes tutores.

Aporte novedoso:

La presente investigación se realizó desde la concepción de **una Investigación Acción con carácter de propuesta**, la cual se fundamenta en la reflexión de la propia práctica educativa para crear una propuesta que conlleve a la mejora del desempeño docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

La propuesta metodológica que se presenta para mejorar la articulación entre las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente, tiene como base el trabajo desarrollado durante los cursos de Investigación Educativa IV y Práctica Docente IV, en la página 92, de este documento, se presenta esta propuesta.

Para poder concretar esta articulación se debe asumir la necesidad de desarrollar procesos de investigación de mano con la Práctica Docente a partir del fortalecimiento de habilidades de reflexión y auto-reflexión, es decir generar un futuro docente profesional reflexivo de su propia práctica, tanto en sus procesos de Formación Docente como durante su futuro desempeño docente. Esto implica superar en los docentes formadores de formadores esta racionalidad técnica que nos permite mirar la práctica pedagógica en el sentido de una linealidad y fortalecer una nueva mirada dialéctica en la que la práctica y la investigación entren en este diálogo mutuo de complementariedad y construcción conjunta.

Esto comprende la superación el conocimiento tácito, es decir, aceptar que no todo lo aprendido es lo más adecuado o pertinente para la diversidad de realidades educativas en las que se van a mover los estudiantes, aceptar que ese conocimiento tácito se debe renovar permanentemente a través de la adquisición de nuevos conocimientos, de nuevos datos, mediante la posibilidad de asumir una actitud crítica, frente a los planteamientos de las nuevas teorías y enfoques educativos.

Ministerio de Educación (Dirección General de Formación Docente)

Elaborar o actualizar el documento de las normativas del proceso de Investigación Acción y Práctica Docente

Elaborar o actualizar un documento oficial las horas básicas por semestre que debe dedicar el docente tutor a los trabajos de trabajo de los proyectos de Investigación Acción y Práctica Docente

Desarrollar un curso virtual de Investigación Acción para todos los docentes de las Escuelas Normales y extenderlo a los autores pedagógicos y docentes que estén interesados y que el trabajo sea de forma de la elaboración de una propuesta de trabajo de Investigación Acción y Práctica Docente

UNAN-Managua

El trabajo de investigación es utilizado en el documento de las normativas de Investigación Acción y Práctica Docente, como el cambio de paradigma y salir de la zona de confort. (Van de Velde, 2016)

Desarrollar cursos virtuales de Investigación e innovación pedagógica.

Elaborar un documento de graduación, en lo que respecta la forma de realizar el trabajo de Investigación Acción y Práctica Docente, como espacio para desarrollar pilotes experimentales y soluciones alternativas de innovación de los estudios y compartir resultados.

Recomendaciones

Los diferentes aprendizajes adquiridos durante el desarrollo de este trabajo de investigación, han servido para poder realizar las recomendaciones pertinentes a cada una de las instancias educativas.

Ministerio de Educación (Dirección General de Formación Docente)

- Elaborar o actualizar el documento de las normativas del proceso de Investigación Acción y Práctica Docente
- Establecer o aclarar en un documento oficial las horas básicas por semana que debe dedicar el docente tutor a los equipos de trabajo de los proyectos de investigación.
- Desarrollar un curso virtual de Investigación Acción para todos los docentes de las Escuelas Normales y extenderlo a los asesores pedagógicos y docentes que estén interesados; y que el trabajo final de curso sea el desarrollo de una investigación en el propio contexto (propia práctica) y en trio.

UNAN-Managua

- Retomar la metodología utilizada en el desarrollo de los módulos de investigación y talleres de investigación, además permitir el cambio de paradigmas y salir de una historia rutinaria. (Van de Valde, 2016)
- Ofertar cursos virtuales gratis de investigación e innovación pedagógica.
- Flexibilizar las normativas de graduación, en lo que respecta la forma de realizar defensas de tesis, creando espacio para desarrollar pilotos experimentales y otras formas alternativas de culminación de los estudios y compartir resultados.

Dirección de la Escuela Normal de Chinandega

- Formar un equipo colegiado de investigación y Práctica Docente que promueva, planifique, ejecute y evalúe investigaciones y talleres de Investigación Acción de la propia Práctica Docente.
- Agregar dentro de la carga horario de clase de los docentes las horas de tutoría.
- Brindar espacios de reflexión, para que los docentes compartan sus ideas y expongan sus inquietudes.
- Sistematizar las experiencias de los trabajos de investigación y el trabajo realizado en la Práctica Docente.
- Capacitar a los docentes para desarrollar el trabajo de tutoría mediante auto talleres, apoyados con el equipo colegiado de investigación y Práctica Docente.
- Que un mismo docente trabaje los 5 semestres de las disciplinas de Investigación Educativa y Práctica Docente, o que 2 docentes de forma colegiada impartan estas disciplinas, pero siempre los 5 semestres.
- Facilitar los trabajos de investigación que se han elaborado en años anteriores para poder darle continuidad y/o rescatar los puntos positivos de estos.

Docentes de la Escuela Normal de Chinandega

- Elaborar una ruta de trabajo con los estudiantes, para desarrollar todo el proyecto de investigación, esto a partir del momento que ellos reciben el o los equipos de trabajo.
- Establecer con el equipo un horario de atención, el cual se debe pasar al coordinador de área, equipo de investigación y a la dirección de la Escuela Normal.

- Llevar en un cuaderno de anotaciones todas las experiencias positivas y de mejoras, además aprovechar los espacios de reflexión para exponerlas.
- Desarrollar encuentros y no clases tradicionales, encuentros que permiten un diálogo con múltiples posibilidades aprovechando las necesidades de capacitación del momento.
- Facilitar bibliografía digital y crear un banco bibliográfico con el apoyo de los compañeros docentes y estudiantes.
- Planificar una ruta metodológica para desarrollar el proceso de tutoría.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, L., & Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa, Fundamentos y Metodología* (Primera ed.). México: Paidós Mexicana S.A.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. Argentina: Lumen.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. Caracas - Venezuela: Espíteme.
- Arias, L. (1974). *Introducción a la técnica de investigación en psicología*. México: Trillas.
- Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. (10 de octubre de 1990). Ley 114. *Ley de carrera docente*. Managua, Nicaragua.
- Bandres, E. (18 de Diciembre de 2016). *IESALC Boletín Informativo*. Obtenido de UNESCO: www.iesalc.unesco.org.ve
- Barrantes, R. (2000). *Investigación: Un camino al conocimiento*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia EUNED.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Colombia: PEARSON.
- Blanco, C. (2007). *En resumen: discurso y conocimiento en la investigación educativa*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
- Cargan, L. (10 de enero de 2016). *Universidad de las Américas puebla*. Obtenido de Colección de tesis digitales: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/magadan_p_ge/capitulo5.pdf
- Castillo, J. (5 de Mayo de 2016). *LA PRENSA*. Obtenido de www.laprensa.com.ni
- Castillo, J., & Buitrago, I. (12 de mayo de 2014). *LA PRESA*. Obtenido de www.lapresna.com.ni
- Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. (2009). *La práctica pedagógica cotidiana: hacia nuevos modelos de investigación en el aula*. San José, C.R: Editorial SICA.

- De Castilla, M. (12 de Noviembre de 2015). La investigación en las Escuelas Normales. *El Nuevo Diario*.
- Deis, R. (4 de enero de 2016). *LA INVESTIGACIÓN BÁSICA EN AMÉRICA LATINA*. Obtenido de Biblioteca Central 'Pedro Zulen': http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/acta_andina/v09_n1-2/investigacion_b%C3%81sica.htm
- Dewey, J. (1993). *¿Cómo pensamos?* Barcelona: Paidós.
- Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.L. .
- Elliott, J. (2003). *El cambio educativo desde la investigación acción-acción*. Madrid: Morata.
- Evans Risco, E. (2010). *Orientaciones metodológicas para la investigación acción*. Lima: SIGRAF de María Guevara.
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (2008). *Transformando la práctica docente*. Mexico: Paidós.
- Flores, L. E., & Pacheco, A. T. (2004). *La Investigación, una forma de aprender*. Heredia, C.R: Editorial UNA.
- Fraile, A. (-A.-5. (10 de enero de 2016). *Revista científica multidisciplinar de referencia en España y Latinoamérica*. Obtenido de Revista-apunts: <http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=808>
- García Salinero, J. (1 de febrero de 2016). *NURE INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <http://webpersonal.uma.es/~jmpaez/websci/BLOQUEIII/DocbIII/Estudios%20descriptivos.pdf>
- Gómez, G. (4 de febrero de 2016). *Relingüística Aplicada*. Obtenido de Universidad Autónoma Metropolitana - México: http://relinguistica.azc.uam.mx/no007/no07_art05.pdf
- Gurdián, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Costa Rica: CECC_AECI.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C. F., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herreras, E. B. (2010). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana de Educación*.

- Hunt, B. C. (2009). Efectividad del desempeño docente. *PREAL*, 32-33.
- Hurtado, J. (2000). *El Proyecto de Investigación* (Segunda ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- Internacional de la Educación. (15 de Julio de 2015). *Formación Docente en América Latina*. Obtenido de Internacional de la Educación para América Latina: http://www.ei-ie-al.org/publicaciones/formacion-esp-por_web.pdf
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Kerlinger, F. (1993). *Investigación del Comportamiento*. México D.F.: McGraw Hill.
- Korman, A. (1978). *Psicología de la industria y de las organizaciones*. Madrid: Marova.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Lewin, K. (1991). *La investigación acción y los problemas de las minorías*. Colombia: América Latina U.N.
- Matos, Y., & Pasek, E. (2008). LA OBSERVACIÓN, DISCUSIÓN Y DEMOSTRACIÓN: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA. *Laurus*, 14(27), 33-52.
- McKernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículum* (Tercera ed.). Madrid: Morata.
- Mertens, D. (1998). *Research Methods in Education and Psychology, Integrating Diversity with Quantitative & Qualitative Approaches*. United States of America: SAGE Publications.
- MINED - Dirección General de Educación Primaria. (15 de Julio de 2015). Mella Curricular "Unidad pedagógica de primaria y segundo grado". Managua, Nicaragua.
- MINED - Formación Docente. (2014). Diseño curricular y plan de estudio de formación inicial de docentes de educación primaria - 2011. Managua, Nicaragua.
- MINED - Formación Inicial Docente. (2013). Programa del curso: Investigación Educativa IV. Managua, Nicaragua.
- MINED - Formación Inicial Docente. (2014). Normativa de formación inicial docente. Managua, Nicaragua.

- OEI. (18 de julio de 2015). *Organización y Estructura de la Formación Docente en Iberoamérica - Nicaragua*. Obtenido de OEI: http://www.oei.es/quipu/nicaragua/informe_docentes.pdf
- Olabuénaga, J. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa* (Quinta ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.
- OREALC/UNESCO Santiago. (17 de Julio de 2015). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe*. Obtenido de UNESCO: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITI-ED-espanol.pdf>
- Pérez Serrano, G. (1990). *Investigación-acción: aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: Dykinson.
- Postic, M., & De Ketele, J.-M. (1988). *Observar las situaciones educativas*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rojas, M. T. (2012). La investigación acción y la práctica docente. *Cuadernos de Educación No 42*.
- Rojas, R. (2002). *Métodos para la investigación social*. México: Plaza y Valdés, S.A de C.V.
- Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial ULTRA.
- Sánchez Zinny, G. (11 de marzo de 2015). *BBC MUNDO*. Obtenido de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150409_economia_educacion_en_america_latina_finde_bd
- Sequeira Calero, V., & Báez Sevilla, R. (5 de Febrero de 2008). *UNAN-Managua*. Obtenido de Sitio web de la revista catedrática de la UNAN-Managua: <http://revistacatedra.unan.edu.ni/index.php/Congreso/article/view/258>
- Sequeira, V. (2007). *Metodología de la Investigación, Manual de Investigación. Investigar es fácil*. Managua, Nicaragua: Unan Managua.
- Serrano, A. (2007). La investigación científica aplicado a los trabajos de investigación.

- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Tamayo, M., & Tamayo. (1996). *El Proceso de la investigación científica*. México: Editorial LIMUSA S.A.
- UNESCO. (17 de Julio de 2015). *Declaración mundial sobre educación para todos*. Obtenido de UNESCO: http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF
- UNESCO. (19 de Mayo de 2015). *UNESCO*. Obtenido de Sitio web de la UNESCO: <http://es.unesco.org/world-education-forum-2015/about-forum/declaracion-de-incheon>
- UNICEF - MINED. (20 de julio de 2015). *PLAN ESTRATEGICO DE EDUCACIÓN*. Obtenido de MINED: http://www.mined.gob.ni/Documents/Document/2013/pee2011_2015.pdf
- Van de Valde, H. (2016). *'Aprender a investigar, investigando'*. Estelí.
- Van de Velde, H. (2015). La sistematización de experiencias: una expresión esencial de la cooperación genuina, como enfoque teórico práctico al aprender. Estelí, Nicaragua.

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1. Nivel de desarrollo del proceso de investigación					
2. Nivel de experiencia para tutorar investigaciones					
3. Nivel de conocimientos en la aplicación de la metodología de investigación					
4. Nivel de uso de la información					
5. Nivel de actitud hacia el trabajo de investigación					
6. Nivel de motivación de los estudiantes					
7. Nivel de trabajo en equipo					
8. Nivel de comunicación con los estudiantes					

Anexos

Anexo No. 1: Instrumentos aplicados para la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA
FAREM-Estelí
MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES



Encuesta

Cuestionario a tutores de proyectos de investigación

Nombre: _____ Fecha: _____

Sexo: M ____ F ____ Años de laborar en la Escuela Normal: _____

Disciplinas que imparte: _____

Instructivo:

Somos estudiantes de la UNAN – Managua, FAREM-Estelí. Estamos recopilando datos para el trabajo tesis.

El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer el rol del profesor tutor de proyectos de investigación que se realizan en la Escuela Normal de Chinandega. Sus opiniones son para uso exclusivo de los investigadores. Gracias por su colaboración.

Marque con una X.

No.	Para el desarrollo del proyecto de investigación	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	Tienes experiencia para tutorar investigaciones					
2	Posees conocimientos en la disciplina de metodología de investigación					
3	Siempre se relaciona tu especialidad con el tema de investigación de tus tutelados					
4	Conoces tus funciones como					

	tutor					
5	Planificas una ruta metodológica del proyecto con tus tutelados					
6	Dominas conceptos sobre técnicas e instrumentos de investigación					
7	Diseñas instrumentos de investigación con tus tutelados para recopilar datos					
8	Tienes dominio sobre el procesamiento de datos recopilados en una investigación					
9	Conoces la normativa del proceso de investigación en la Escuela Normal					
10	Conoce la normativa de la Práctica Docente en la Escuela Normal					
11	Tienes disponibilidad para tutoriar proyectos de investigación					
12	Estás presto a la expresión y sentimientos propios de los estudiantes durante la tutoría					
13	Establecimiento de relaciones interpersonales efectivas durante el proceso de tutoría					
14	Ofreces apoyo al equipo de investigación constantemente					
15	Dedicas semanalmente tiempo para la tutoría					
16	Te interesas por el tema de investigación					
17	Estructuras con los estudiantes las etapas del proceso de investigación y del informe final					
18	Aportas ideas y sugerencias					
19	Facilitas bibliografía del tema					

	de investigación					
20	Estás presente en el momento de la defensa de sus tutelados.					

Tienes un comentario adicional:

Sexo: ☐ F ☐ Estado: _____ Departamento: _____ Municipio: _____

¿Es Urbana? ☐ Zona Urbana: ☐ Otro y especifique: _____

Reservados los derechos.

Se permite la reproducción de este documento en su totalidad o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente original.

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer al rol del profesor tutor de investigación que se realizan en la Escuela Normal de Chinandega. Sus resultados son para uso exclusivo de los investigadores. Gracias por su colaboración.

Fecha: _____

No.	Item	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Desconoce
1	¿Cómo se desarrolla la investigación?						
2	¿Tiene experiencia para realizar investigaciones?						
3	¿Qué tipo de investigación realiza?						
4	¿Qué tipo de investigación realiza?						
5	¿Qué tipo de investigación realiza?						
6	¿Qué tipo de investigación realiza?						
7	¿Qué tipo de investigación realiza?						
8	¿Qué tipo de investigación realiza?						
9	¿Qué tipo de investigación realiza?						
10	¿Qué tipo de investigación realiza?						
11	¿Qué tipo de investigación realiza?						
12	¿Qué tipo de investigación realiza?						
13	¿Qué tipo de investigación realiza?						
14	¿Qué tipo de investigación realiza?						
15	¿Qué tipo de investigación realiza?						
16	¿Qué tipo de investigación realiza?						
17	¿Qué tipo de investigación realiza?						
18	¿Qué tipo de investigación realiza?						
19	¿Qué tipo de investigación realiza?						
20	¿Qué tipo de investigación realiza?						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA – Estelí
MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES



Encuesta

Cuestionario a estudiantes sobre el rol que desempeña el tutor

Nombre: _____ Fecha: _____

Sexo: M ☐ F ☐ Edad: _____. Departamento: _____. Municipio: _____

Zona Rural: ☐ Zona Urbana: ☐ Año y sección: _____.

Instructivo:

Somos estudiantes de la UNAN – Managua, FAREM-Estelí. Estamos recopilando datos para el trabajo tesis.

El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer el rol del profesor tutor de proyectos de investigación que se realizan en la Escuela Normal de Chinandega. Sus opiniones son para uso exclusivo de los investigadores. Gracias por su colaboración.

Marque con una X.

No.	Para el desarrollo del proyecto de investigación:	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Desconoce
1	Tienes experiencia para realizar investigaciones						
2	Posees conocimientos sobre metodología de investigación						
3	La especialidad del tutor se relaciona con tu tema de investigación						
4	Conoces las funciones del tutor						
5	Planificas con el tutor una ruta metodológica del proyecto de investigación						
6	Tienes conocimiento sobre técnicas e instrumentos de						

	investigación						
7	Sabes diseñar-elaborar instrumentos de investigación para recopilar datos						
8	Tienes dominio sobre el procesamiento de datos recopilados en una investigación						
9	Conoces la normativa del proceso de investigación en la Escuela Normal						
10	Conoces la normativa de Práctica Docente de la Escuela Normal						
11	Muestra disponibilidad el tutor para guiar tu proyecto de investigación						
12	Expresas tus acuerdos, desacuerdos y sentimientos durante la tutoría						
13	Evidencia relaciones interpersonales efectivas durante el proceso de tutoría						
14	Sientes apoyo constante durante la investigación de parte del tutor						
15	Se dedica semanalmente tiempo para la tutoría						
16	El tutor muestra seguridad en habilidad en la tutoría						
17	El tutor se interesa por el tema de investigación						
18	Estructuras con el tutor las etapas del proceso de investigación y del informe final						
19	Aportas ideas al momento de la tutoría						
20	El tutor te facilita bibliografía sobre el tema de						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA – Estelí
MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES



Encuesta

Cuestionario a estudiantes sobre la disciplina de

Investigación Educativa

Nombre: _____ Fecha: _____

Instructivo:

Somos estudiantes de la UNAN – Managua, FAREM-Estelí. Estamos recopilando datos para el trabajo tesis.

El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer tu opinión sobre el desarrollo y aspectos de la clase de Investigación Educativa que se imparte en la Escuela Normal de Chinandega. Tus sentires son para el uso exclusivo de los investigadores. Gracias por su colaboración.

Encierra en círculo.

1. ¿Piensas que la disciplina de Investigación Educativa es una de las disciplinas como las demás o es una disciplina diferente, necesita una forma distinta de ser tratada en la clase?
 - a. Igual
 - b. Diferente
 - c. No lo tengo claro
2. ¿Prefieres que el profesor/a explique un temario o ser ustedes lo que cuestionen y así la clase de lugar a diálogo y discusión entre todos/as?
 - a. Que el profesor/a explique
 - b. Que los estudiantes propongan cuestiones para ser debatidas
3. ¿Te gustaría poder dialogar con tus compañeros/as sobre diferentes temas o prefieres escuchar o no intervenir nunca?
 - a. Escuchar
 - b. Intervenir
 - c. Intervenir y escuchar



4. ¿Te gustaría formar parte de un pequeño grupo de trabajo que investigue sobre algún aspecto de interés y que posteriormente exponga conclusiones en la clase?
 - a. Si
 - b. No
 - c. Depende _____
5. ¿Prefieres hacer siempre la misma actividad en la clase o combinar varias actividades al mismo tiempo?
 - a. La misma actividad
 - b. Cambiar de vez en cuando
 - c. Combinar diferentes actividades al mismo tiempo
6. ¿Te gusta más trabajar en silencio o que el trabajo consista también en intercambio y confrontación de ideas y pareceres?
 - a. Trabajar en silencio
 - b. La discusión
7. ¿Cómo crees que debiera ser el comportamiento del profesor/a durante la clase?
 - a. Debería dirigirla Él/Ella
 - b. Debería hablar más que ningún estudiante
 - c. Debería preguntar constantemente a los estudiantes
 - d. Debería estar totalmente callado, dejando intervenir a los estudiantes
 - e. Debería hablar únicamente de cuando en cuando pero sin intentar monopolizar ni manipular el diálogo
8. ¿Cómo crees que debiera ser el comportamiento del estudiante durante la clase?
 - a. Deberían intervenir todos/as
 - b. Deberían intervenir solamente aquellos/as que intervienen siempre
 - c. Cada uno/a debería intervenir cuando piensa que tiene alguna cosas que aportar
 - d. Todos/as debieran de intervenir, animarse a decir cosas
9. ¿Crees que para que una clase sea animada todos/as se han implicar y colaborar?
 - a. Si
 - b. No
 - c. Depende _____

10. ¿De qué manera crees tú que un estudiante puede colaborar para que la clase funcione?
- Respetando a los compañeros/as
 - Tomándose con serenidad el trabajo
 - Vigilando que las relaciones sean dignas
 - Sabiendo escuchar y controlarse, aunque no comparta las ideas de los otros/as
 - Respetando el espacio
 - Asumiendo los compromisos
11. ¿Crees que ya tu sabes suficiente respecto a cómo un individuo debe comportarse cuando se relaciona con otros o crees que todavía puedes aprender cosas?
- No necesito aprender
 - Todavía puedo aprender cosas
12. ¿Crees que solamente aprendes del profesor/a o que también se aprende de los/as compañeros/as, de su aportación y de la reflexión que tú haces de todo esto?
- Del profesor/a
 - Del profesor/a y los compañeros/as
 - Del profesor/a, los/as compañeros/as y de sí mismos/as
13. ¿Qué tipo de actividades te gustaría incorporar a la clase, además del diálogo y la discusión de los temas?
- Ejercicios escritos previamente elaborados por el profesor/a
 - Comentarios personales en el cuaderno, sobre cuestiones que se plantean en clase
 - Incorporación de materiales audiovisuales
 - Confección de murales
 - Actividades de investigación previa en pequeños grupos
14. Tienes un comentario:



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua



FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA FAREM – Estelí
MAESTRÍA FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES

Entrevista a Docentes

Nombre: _____ Fecha: _____

Sexo: M ☐ F ☐

Estimada y estimado docente, esta entrevista tiene como finalidad conocer el rol que desempeñan como tutores en el proyecto de investigación que se realizan en la Escuela Normal de Chinandega, la experiencia que posees hace que su opinión sea muy valiosa.

Es importante que sepas que los datos recopilados en esta entrevista únicamente serán utilizados con fines exclusivamente para el desarrollo de nuestro trabajo de tesis, por lo que no afectaran tus intereses en ningún momento.

Anticipadamente, le queremos agradecer por su valiosa colaboración y estamos seguros que las respuestas serán de mucha utilidad para nuestro trabajo de investigación.

Años de labor en la Escuela Normal: _____

1. ¿Qué capacitaciones has recibido para realizar las tutorías?
2. ¿Cuáles son tus funciones como tutor/a?
3. ¿Qué bibliografías consulta para apoyarte en el trabajo de la tutoría?
4. ¿Cuáles son las normativas que rigen la tutoría?
5. ¿Cuáles son las etapas básicas que se desarrollan en el proyecto de investigación?
6. ¿Cuándo te integras como tutor con el equipo de investigación, en qué etapa o fase los recibes?

7. ¿Cuánto es el tiempo real que dedicas a la tutoría de cada grupo? Revisión del trabajo de forma individual y/o grupal, asesorías y documentación del tema.
8. ¿Dentro de tu carga horaria se te asigna el tiempo necesario para desarrollar las tutorías?
9. ¿Está dispuesto a ofrecer apoyo al equipo de investigación continuamente? ¿En qué consiste este apoyo?
10. ¿Los temas de los proyectos de investigación que se te asignan son afines a tu perfil profesional?
11. Al participar como jurado ¿Con cuánto tiempo de anticipación te entregan el informe final investigación que se defenderá?
12. ¿Estructuran junto con el equipo de tesina el proceso del trabajo de investigación?



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA FAREM – Estelí
MAESTRÍA EN FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Instructivo: la siguiente guía tiene la finalidad de analizar algunos documentos del currículo de Formación Inicial Docente, para comprender mejor las acciones y reacciones en torno a la articulación de Investigación Educativa y Práctica Docente.

MATRIZ DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Documento	Lo que se busca	Lo que se encontró	Comentario / valoración
Diseño curricular y plan de estudio de formación inicial docente de educación primaria - 2011			
Normativa de formación inicial docente			
Programa de la disciplina de Investigación Educativa			
Programa de la disciplina de Práctica Docente			



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA FAREM – Estelí
MAESTRÍA EN FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES



**GRUPO FOCAL CON DOCENTES DE LA ESCUELA NORMAL
"DARWIN VALLECILLO QUINTANILLA" – CHINANDEGA**

Objetivo: Recopilar insumos necesarios para mejorar la propuesta de articulación de la Investigación Educativa y la Práctica Docente.

PARTICIPANTES: 9 Docentes. **DURACIÓN:** 2 horas y 30 minutos **Fecha:**

Actividad	Procedimiento	Tiempo	Recursos
Inscripción	Elaborar un registro con los datos de los/as docentes <ul style="list-style-type: none"> Llenado de lista de asistencia. Identificación de participantes mediante tarjetas con su nombre. 	10 min	Hoja de inscripción Lapiceros Tarjetas Marcadores
Palabras de Bienvenida y Agradecimiento	Brindar un mensaje cálido y agradable de bienvenida a los/as docentes. Agradecerles de antemano su valiosa colaboración.	5 min	
Objetivo del desarrollo del grupo focal	Dar a conocer los objetivos del trabajo a realizar en el grupo focal. Indicar que los datos serán utilizados únicamente para el trabajo de tesis.	5 min	Objetivos en un papelógrafo.
Contrato Pedagógico (Normas de trabajo)	Crear un clima de confianza para que los docentes en conjunto definan las reglas que guiarán el trabajo en el grupo	10 min	Papelógrafos, Marcadores, Masquín type. Videgrabadora.

	<p>(contrato pedagógico). Elegir un secretario relator del grupo.</p> <p>Solicitar el permiso, si es posible, para grabar un video con las opiniones que aporte el grupo.</p>		
Compartir conocimientos, experiencias y apreciaciones en torno al trabajo desarrollado en la Investigación Educativa y la Práctica Docente.	<p>Se trabajarán 3 bloques de preguntas, las que tienen que ver con los conceptos, lo que estamos haciendo y que debemos de mejorar. Cada bloque de preguntas se trabajará de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Entregar el bloque de preguntas 2. Responder de forma individual. 3. Discutir en trío y resumir 4. Presentar en plenario. 5. Conclusión. <p>I Bloque de preguntas (conceptos): Obtener los conceptos de los docentes sobre la Investigación Educativa y la Práctica Docente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es Investigación Educativa? 2. ¿Qué es Investigación Acción? 3. ¿Qué es la Práctica Docente? 4. ¿Qué es la Práctica Profesional? <p>II Bloque de preguntas (qué estamos haciendo):</p>	<p>80 min</p> <p>I Bloque, 25 min</p> <p>II Bloque, 25 min</p>	<p>Tarjetas con preguntas. Hojas de block, Lápices de colores, crayolas Papelógrafos Marcadores</p>

	<p>Obtener las valoraciones de los docentes sobre el trabajo que se ha venido desarrollando en la Escuela Normal en el proceso de Investigación Educativa y el desarrollo de la Práctica Docente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la preparación de los maestros de investigación? 2. ¿Cuál es el proceso que se sigue para desarrollar la Investigación Educativa en la Escuela Normal? 3. ¿Qué podemos aprender de los resultados obtenidos en años anteriores? 4. ¿Cuáles son las impresiones o resultados de las investigaciones de los estudiantes finalistas? 5. ¿Crees que es necesario un taller de actualización en la disciplina de investigación?, ¿en qué temas? 6. ¿Cuál es la relación docente/estudiante en el proceso de las tutorías? 7. ¿La normativa del proceso de Investigación Acción y la Práctica Docente en la Escuela Normal se cumple a cabalidad, es funcional, o no se da a conocer? <p>III Bloque de preguntas (qué podemos mejorar): Obtener las valoraciones y recomendaciones de los docentes para mejorar el</p>	<p>III Bloque, 30 min</p>	
--	---	-----------------------------------	--

	<p>proceso de articulación de la investigación y la Práctica Docente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo podemos mejorar el proceso de Investigación Educativa en la Escuela Normal? 2. ¿Los programas de estudio contemplan la vinculación de la práctica y la Investigación Educativa? 3. ¿Cuáles son las etapas del diseño curricular de la investigación? 4. ¿Cómo podemos articular la Investigación Educativa con la Práctica Docente? 5. ¿Qué cambios se requieren tanto en la investigación como en la Práctica Docente? 		
Evaluación Agradecimiento	<p>Evaluar y agradecer la participación de los/as asistentes</p> <p>Solicitar a los docentes que de manera voluntaria evalúen la actividad, todo se irá registrando.</p> <p>Para cerrar se les dará café con galletas.</p>	10 min.	<p>Papelógrafos, Marcadores, Masquín tape. Refrigerio</p>



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-Managua
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA FAREM – Estelí
MAESTRÍA EN FORMACIÓN DE FORMADORES DE DOCENTES.



**GRUPO FOCAL CON ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NORMAL
"DARWIN VALLECILLO QUINTANILLA" – CHINANDEGA**

Objetivo: Recopilar insumos necesarios para mejorar la propuesta de articulación de la Investigación Educativa y la Práctica Docente.

PARTICIPANTES: 9 Estudiantes **DURACIÓN:** 2 horas y 30 minutos **Fecha:**

Actividad	Procedimiento	Tiempo	Recursos
Inscripción	Elaborar un registro con los datos de los estudiantes. <ul style="list-style-type: none"> • Llenado de lista de asistencia. • Identificación de participantes mediante tarjetas con su nombre. 	10 min	Hoja de inscripción Lapiceros Tarjetas Marcadores
Palabras de Bienvenida y Agradecimiento	Brindar un mensaje cálido y agradable de bienvenida a los/as docentes. Agradecerles de antemano su valiosa colaboración.	5 min	
Objetivo del desarrollo del grupo focal	Dar a conocer los objetivos del trabajo a realizar en el grupo focal. Indicar que los datos serán utilizados únicamente para el trabajo de tesis.	5 min	Objetivos en un papelógrafo.
Contrato Pedagógico (Normas de trabajo)	Crear un clima de confianza para que los estudiantes en conjunto definan las reglas que guiarán el trabajo en el grupo	10 min	Papelógrafos, Marcadores, Masquín type. Videgrabadora.

	<p>(contrato pedagógico). Elegir un secretario relator del grupo.</p> <p>Solicitar el permiso, si es posible, para grabar un video con las opiniones que aporte el grupo.</p>		<p>Papelógrafos, Marcadores Mascarilla tipo Buzón</p>
Compartir conocimientos, experiencias y apreciaciones en torno al trabajo desarrollado en la Investigación Educativa y la Práctica Docente.	<p>Se trabajaran 3 bloques de preguntas, las que tienen que ver con los conceptos, lo que estamos haciendo y que debemos de mejorar. Cada bloque de preguntas se trabajará de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Entregar el bloque de preguntas 2. Responder de forma individual. 3. Discutir en trio y resumir 4. Presentar en plenario. 5. Conclusión. <p>I Bloque de preguntas (conceptos): Obtener los conceptos de los estudiantes sobre la Investigación Educativa y la Práctica Docente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es Investigación Educativa? 2. ¿Qué es Investigación Acción? 3. ¿Qué es la Práctica Docente? 4. ¿Qué es la Práctica Profesional? 	<p>60 min</p> <p>I Bloque, 25 min</p> <p>II Bloque, 25 min</p>	<p>Tarjetas con preguntas. Hojas de block, Lápices de colores, crayolas Papelógrafos Marcadores</p>

<p>Evaluación Agradecimiento</p>	<p>Evaluar y agradecer la participación de los/as asistentes</p> <p>Solicitar a los estudiantes que de manera voluntaria evalúen la actividad, todo se irá registrando.</p> <p>Para cerrar se les dará café con galletas.</p>	<p>10 min.</p>	<p>Papelógrafos, Marcadores, Masquín type. Refrigerio</p>
--------------------------------------	---	----------------	---

Anexo 5: Plan de acción para los estudiantes

Objetivos:

- Contribuir al fortalecimiento del quehacer docente, formando en los estudiantes una cultura investigativa, mediante la aplicación de instrumentos de investigación para resolver problemas de aprendizaje en los niños y niñas de la escuela primaria.
- Ampliar los conocimientos adquiridos en la disciplina de Práctica Docente para poder adaptarse a situaciones variadas y complejas que se presentan en el quehacer docente.
- Familiarizar a los estudiantes normalistas con la labor pedagógica en el diseño, elaboración y aplicación de planes de clases en las modalidades de educación primaria.
- Aplicar un plan de acción por equipo de investigación, para dar solución a los problemas de aprendizaje encontrados en las escuelas de aplicación de educación primaria.

Plan de acción

Actividades	Aula de clase	Escuela de aplicación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Perfeccionar los instrumentos de investigación	X																					
Aplicación de instrumentos de investigación y pre-test		X																				
Análisis de los instrumentos aplicados	X																					
Ejecución de clases en la escuela de aplicación		X																				
Pasos a seguir para elaborar el informe final de investigación	X																					
Análisis del plan de acción.																						
Aplicación de pos-test		X																				
Elaborar el informe final																						
Revisar el informe final	X																					
Entregar el informe final	X																					